Курс для аспирантов 2-го года

# «МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

## (ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД)

**Профессор кафедры финансов и ФИ**

**д.э.н. БЕРЁЗКИН Юрий Михайлович**

# ПЛАН РАБОТЫ

1) Неоднозначность термина «наука»

2) Краткий экскурс в историю деятельностной МЕ

3) Суть деятельностного подхода

4) «Научное исследование» как особый тип деятельности

5) Историческая эволюция «целей», «средств» и «объектов» научного исследования

6) Устройство классического «научного знания» с позиций ДЕ-подхода

7) Современные проблемы научных знаний

8) Новая парадигма научных разработок

# 1) НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ ТЕРМИНА «НАУКА»

**В русском языке – от М. В. Ломоносова:**

**наука предназначена для научения знаниям;**

**«наука юношей питает…»; «науки пользуют везде…».**

**«Учёный» - человек, которого научили знаниям.**

## Неравнозначность этимологии

**русского слова «наука» английскому «science»**

**и немецкому «Wissenschaft»**

**Англ. варваризм от лат. кальки «scientia» - «знание».**

**(«Scientia potentia est» – «знание – сила»),**

**англ. «knowledge»-«знание», «teach»-«учить», «learn»-учиться».**

**Немецкие «Wissen» - «знание», но «lehren» - «учить (-ся)».**

**В русском «наука» – для передачи знаний,**

**в англ. и немецком – для производства знаний**

**«Общественная наука» - в русском**

**«humanity» - в английском**

**«Kulturwissenschaft» - в немецком –**

**сильно отличающиеся понятия.**

**«Наука как социальный институт»,**

**воспроизводящий определённую социальную реальность,**

**учёные степени** по «философским наукам», «историческим наукам», «техническим наукам», «экономическим наукам» и т.п. –

**СОЦИАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ, К НАУКЕ** (в прямом смысле)

**НЕ ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЯ**

**и «наука как исследование»**

**(особый тип деятельности – science, Wissenschaft)**

**– совсем не одно и то же.**

**Я буду рассматривать «науку» как деятельность особого типа**

**Исторически наука НЕ остаётся неизменной**

**Томас Кун: «Структура научных революций».**

**Наука меняется за счёт изменения «парадигм» – методических подходов научной деятельности, принятых (в тот или иной исторический период) за образцы.**

**В настоящее время наука переживает очередной слом принятой ранее парадигмы.**

**(отсюда нынешние гонения на науку, хотя сами «научные учёные» этого, зачастую, не осознают).**

# 2) Краткий экскурс в историю деятельностной МЕ

**Мы будем опираться на**
**одну из методологических версий**
**– методологию, развитую в рамках деятельностного подхода, выработанного в**
**Московском методологическом кружке (ММК).**
**ММК работал с 1954 по 1994 годы**
**под руководством Г. П. Щедровицкого.**
**Сайты:**

**www.fondgp.ru – Некоммерческий научный фонд «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого»**

**www.circleplus.ru – Методология в России**

**www.berezkin.info – Персональный сайт Ю. М. Берёзкина**

# Георгий Петрович Щедровицкий, 1929 – 1994 гг .

**Философ и методолог, общественный и культурный деятель. Создал научную школу и основал Московский методологический кружок, которым руководил на протяжении сорока лет. Круг научных интересов Г.П. Щедровицкого был необычайно широк и охватывал философию, педагогику, логику, психологию, социологию, лингвистику, методологию науки и не только.**

**ММК – неформальное объединение московских интеллектуалов (а потом – не только московских), поставивших перед собой грандиозную задачу построения теории мышления людей (сначала – научного, а потом и других типов – проектного, оргуправленческого и др.).**

**ММК по типу организации напоминал своих исторических предшественников: Академию Платона, Ликей Аристотеля, Невидимый колледж Декарта, Венский кружок Карнапа, но отличался от них интенсивностью (три раза в неделю доклады и острые дискуссии по 3-5 часов) и длительностью работы (40 лет).**

**В ММК не принимались люди, имевшие меньше двух высших образований и ориентированные на «делание» собственной карьеры.**

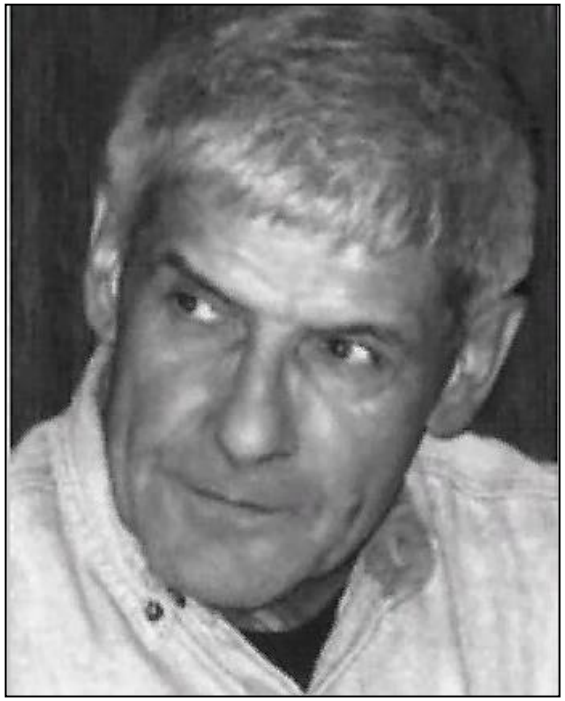
**За 40 лет в ММК работали (в разное время и с разной интенсивностью) не менее 1000 человек.**

**Члены ММК (в разные годы). Ушедшие из жизни:** А.А. Зиновьев, М.К. Мамардашвили, Б.А. Грушин, Н.Г. Алексеев, И.С. Ладенко, В.С. Швырёв, В.В. Давыдов, Э.Г. Юдин, П.А. Шеварёв, А.С. Москаева, Д.Б. Зильберман, Г.И. Богин, В.Л. Глазычев, В.Н. Садовский, П.И. Гелазония, Н.С. Пантина, М.А. Розов, А.А. Веселов, А.П. Зинченко, С.В. Наумов, Г.Г. Копылов, В. Авксентьев и многие другие.

**Ныне живущие:** в США В.Я. Дубровский, В.А. Лефевр, С.Б. Поливанова, в Израиле М.В. Рац, в Беларуси В.В. Мацкевич, в Латвии А.Г. Раппапорт, И.В. Злотников, в Украине А.П. Буряк, В.А. Проскурнин, В.А. Никитин, В.Л. Данилова, Е. Запоточный, И.И. Геллер, в России О.И. Генисаретский, Б.В. Сазонов, А.А. Тюков, Л.П. Щедровицкий, Г.В. Давыдова, А.Г. Реус, О.С. Анисимов, Н.И. Кузнецова, В.П. Литвинов, В.Е. Лепский, Ю.В. Громыко, М.Г. Меерович, М.С. Хромченко, А.Е. Волков, Ю.М. Зендриков, С.И. Котельников, А.А. Пископель, В.Г. Марача, В.В. Никитаев, Н.Ф. Андрейченко, С.Э. Зуев, А.Е. Левинтов, П.Б. Мрдуляш, О.Б. Алексеев, В. Сааков, М.Г. Флямер, Р.Г. Шайхутдинов, В.Г. Богин, Т.Н. Сергейцев и др.

**Лефевр Владимир Александрович**
**1936 – 2020 гг**

**Советский и американский методолог, математик, психолог. Профессор Калифорнийского университета. Создатель рефлексивной конфликтологии. Автор книг: «Алгебра человека», «Алгебра совести», «Рефлексии».**



**Дубровский Виталий Яковлевич**
**1939 г.**

**Советский и американский методолог, специалист по инженерной психологии. Почётный профессор университета Кларксон (штат Нью-Йорк).**

**Генисаретский Олег Игоревич**
**1942 г.**

**Методолог, культуролог, дизайнер. Вечный оппонент Г.П. Щедровицкого. Доктор искусствоведения, профессор МГУ, бывший директор Института человека АН СССР, бывший замдиректора Института философии СО РАН**

**Розин Вадим Маркович**
**1937 г.**

**Д.ф.н., профессор МГУ, ВШЭ, МГПИ.**
**Действительный член Академии педагогических и социальных наук.**
**Работает ведущим научным сотрудником Института философии РАН.**
**Автор 420 научных публикаций, в т.ч. 46 книг.**

**До сих пор – активный участник МЕ-движения.**

**Методолог с детства. Лауреат премии Правительства РФ 2015 года**

## Щедровицкий Петр Георгиевич 1958 г.

**Президент Фонда имени Г.П. Щедровицкого, к.ф.н., зав.кафедрой МИФИ, визит-профессор МШУ «Сколково», член Попечительского совета Сибирского федерального университета, советник министра образования и науки РФ.**

**Работал зам. директора по науке Института философии РАН, зам. гендиректора по стратегическому развитию госкорпорации Росатом, Президентом ОАО «ВНИИАЭС».**

**Крупнейший из ныне живущих методологов**

**Попов**
**Сергей Валентинович**
**1956 г.**

**Президент Международной методологической ассоциации (ММАСС), Ректор одного из частных учебных заведений, где обучают методологии, Председатель правления одного из коммерческих банков (Москва), Визит-профессор МШУ «Сколково», ВШЭ, ТАУ и других вузов.**
**Читал циклы лекций по методологии в ряде университетов США.**

**Все (!) доклады и дискуссии записывались на магнитофон, звукозаписи расшифровывались и перепечатывались на машинке.**

**К концу работы ММК у ГП одна комната в его квартире была полностью заполнена стеллажами с архивными папками работы семинаров, а с 1979 г. – и стенограмм ОДИ (организационно-деятельностных игр, изобретенных ГП как особой практики методологии).**

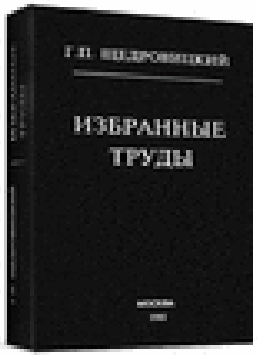
**Сейчас архив ММК составляет несколько сот тысяч единиц хранения.**

**Он постепенно оцифровывается, редактируется и публикуется.**

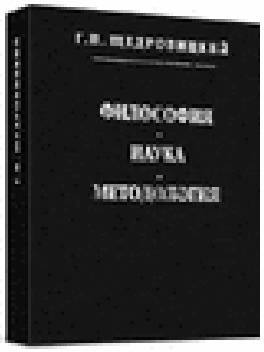
**Опубликованы уже сотни книг ГП, его соратников и учеников.**

# Некоторые работы ГП и его учеников

## Книги Г. П. Щедровицкого




Избранные труды




Философия. Наука. Методология

Очерки исследования мышления

Знак и Деятельность. В 3-х томах

Оргуправленческое мышление

Я всегда был идеалистом

**В.М. Розин.**
Научные исследования и схемы в Московском методологическом кружке

**В.П. Литвинов.**
Гуманитарная философия Г.П. Щедровицкого

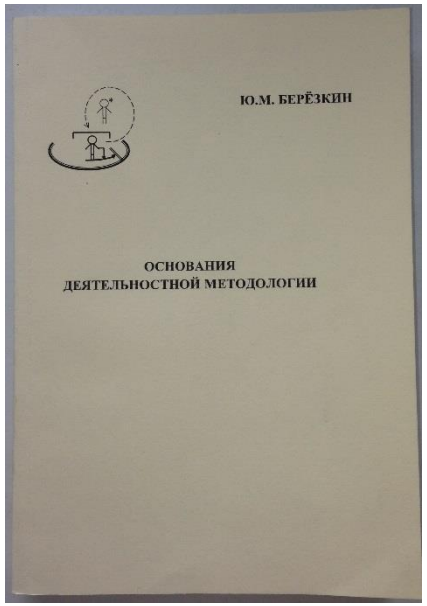
**В.Я. Дубровский**
Очерки общей теории деятельности

# Я в МЕ-движении с 1988 года.

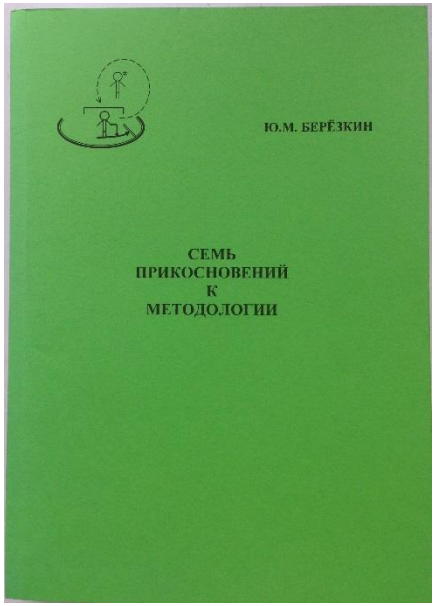
## Защитил докторскую диссертацию в 2001 г. на тему: «Формы организации финансов: теория и методология».

## Основные книги по методологии

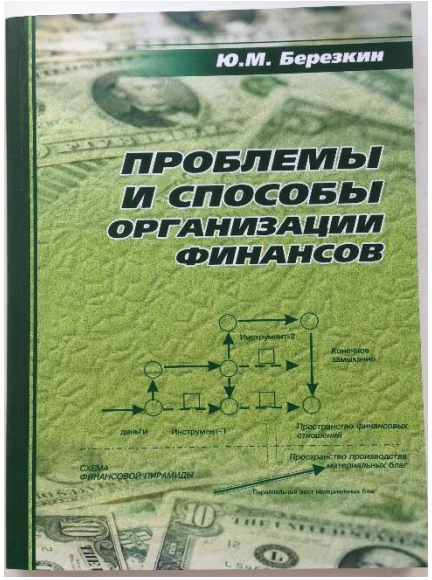
Методология финансовой деятельности 2015 г.




Основания деятельностной методологии 2012 г.




Семь прикосновений к методологии 2010 г.




Проблемы и способы организации финансов 2001 и 2006 гг.

**Методология научных исследований**
**(деятельностный подход)**
**2016 г**

## 3) Суть деятельностного подхода

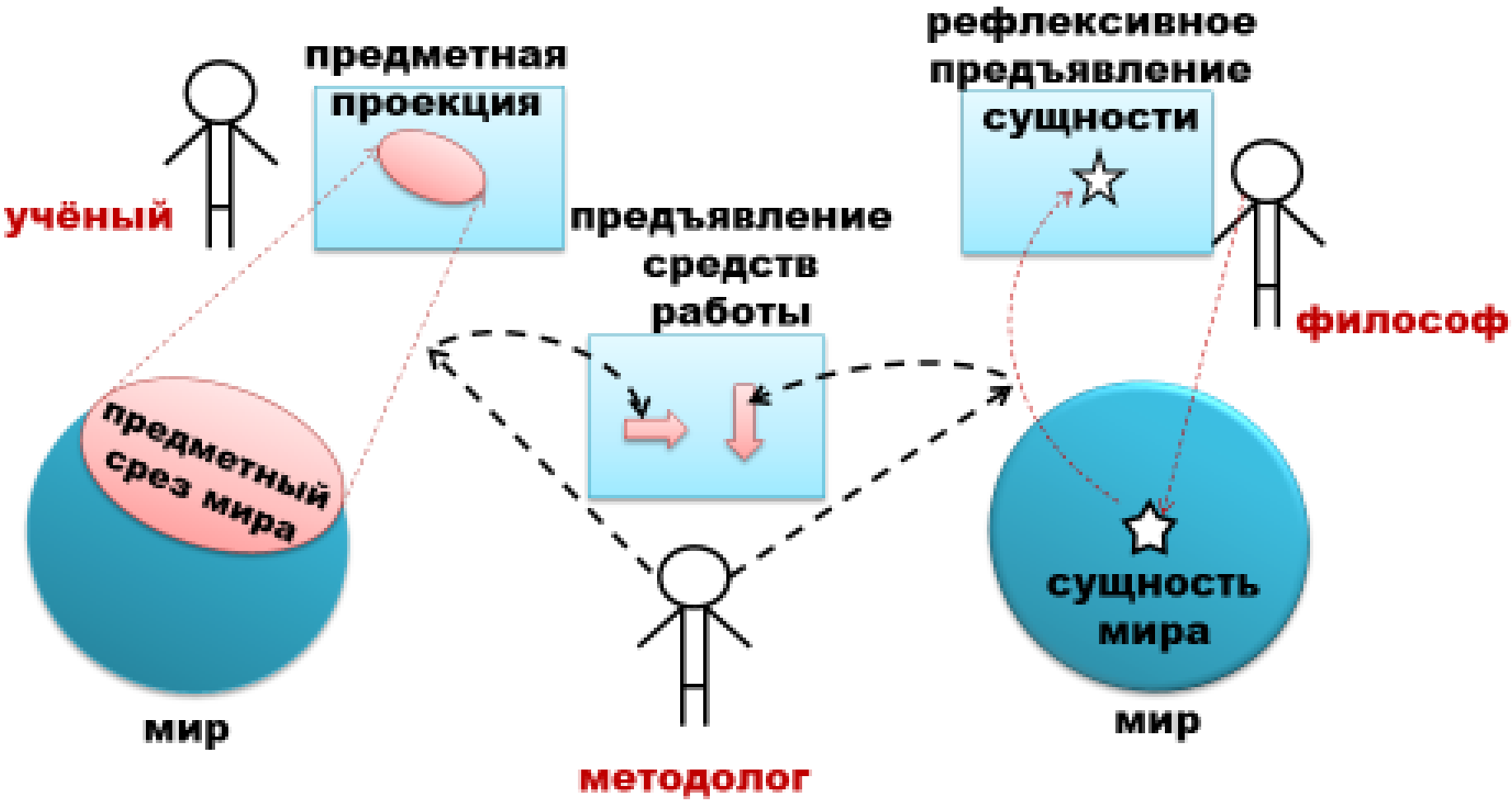
**«Методология» – НЕ наука, это «логия метода», или учение о методах (средствах, способах) осуществления и развития деятельности.**

**Методология НЕ занимается:**

**- передачей научных знаний;**

**- производством знаний научного типа.**

**Методология показывает, ЧЕМ и КАК люди пользуются при осуществлении своей деятельности (в т.ч. научной)**




# Различия в работе методолога, учёного и философа

**ДЕ-подход и методология деятельности исходят из базовой посылки, что люди живут не в мире Природы, а в мире Деятельности.**

**«Природа» (и науки о природе) – порождения мышления и деятельности XVII-XVIII вв.**

**«Общество» (и «науки» об обществе) – порождения мышления и деятельности XVIII-XIX вв.**

**«Деятельность» – особым образом организованная с использованием средств (методов, способов) целеориентированная активность людей, преобразующая природный материал (в т.ч. человеческий).**

**«Мышление» (в т.ч. научное) – особый тип человеческой деятельности (оно не в головах).**

**Деятельность отличается от жизни и от поведения:**

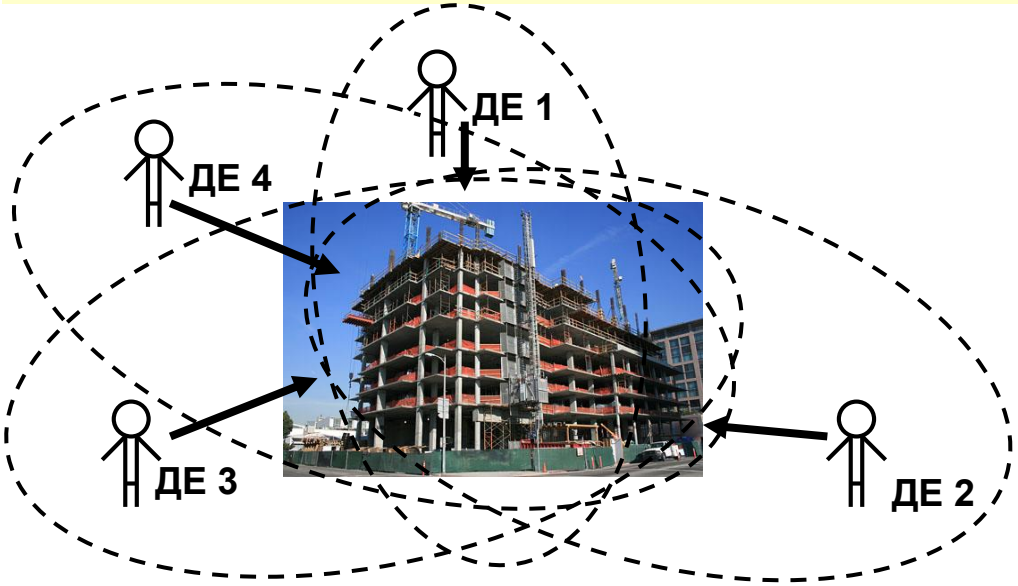
1) **ДЕ – искусственна** (неприродна, в отличие от жизни);

2) **ДЕ нельзя сводить только к действиям** (действия, оторванные от культуры становятся поведением);

3) **ДЕ – особая (организационная) субстанция** (в которую включены люди и природный материал, и ею используются);

4) **ДЕ – «соткана» из отдельных «актов деятельности»** – её элементарных организованностей.

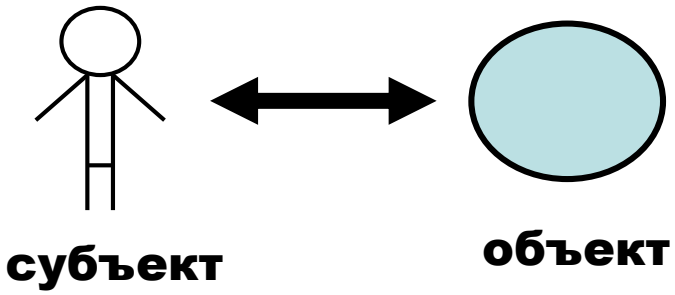
# Деятельность – субстанциональна.




Всё вокруг – её «следы» (или – организованности), живые деятельностные акты постоянно «сворачиваются» в создаваемые деятельностью вещи (вещи – инобытие ДЕ).

Дом строится не из кирпича, цемента и металла, а из сложно организованных деятельностей

Деятельностный подход противостоит вульгарному натурализму (позитивизму), в основе которого лежит S–O давно дискредитировавшее себя онтологическое предположение.




Никаких «субъектов» и «объектов» (самих по себе) вне деятельности не существует!

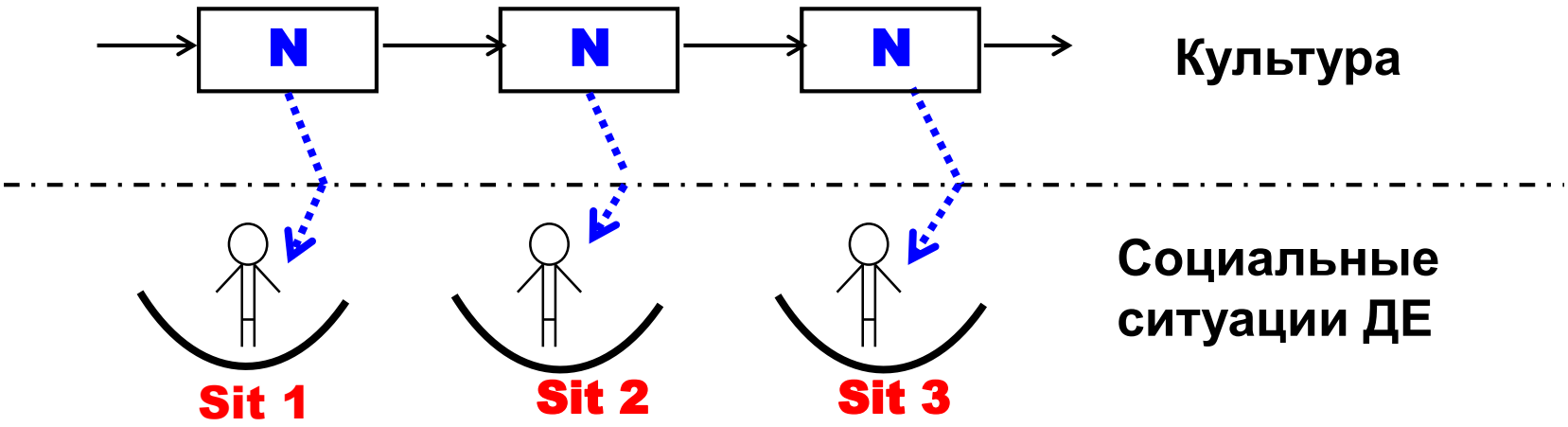
Один раз найденную удачную функциональную структуру мест конкретной деятельности **закрепляют нормативно:** на внешних культурных носителях – в законах, регламентах, учебниках, методиках, технологиях и **транслируют в поколениях.**

Пример А.Е. Левинтова: регламент развозчика пиццы в США – 2 CD по 10 ГВ

Пример С.Б. Чернышева: регламент командира танковой роты в Бундесвере (ФРГ) – книга в 500 стр.

# Деятельность культурно нормирована

**(лат. «Kulture» – «делание», «возделывание»; «Агрокультура» – исторически первое проявление деятельности людей).**




**В низовом слое деятельность «сплетена» из кооперативно связанных между собой «актов деятельности», которые работают в пульсирующем режиме**

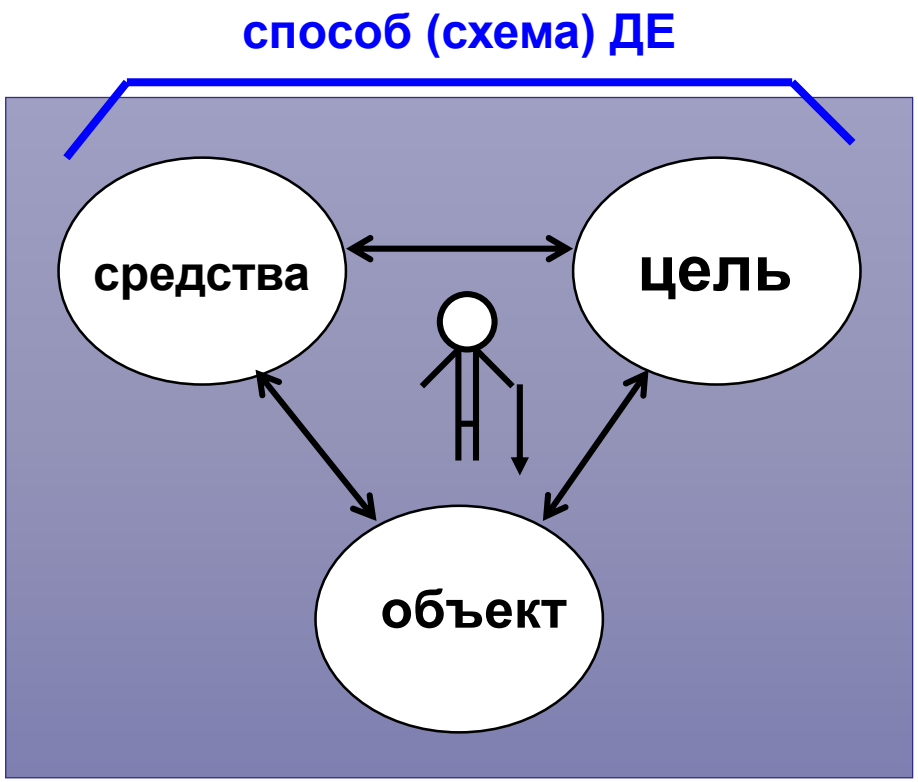
**Культура задаёт средствиальное бытие деятельности**

***Можно сказать: деятельность всецело исчерпывается нормами культуры!!!***

**Там, где деятельность выходит за рамки культуры, возможны две ситуации: либо она деградирует (превращается в поведение), либо развивается (становясь практикой методологии)**

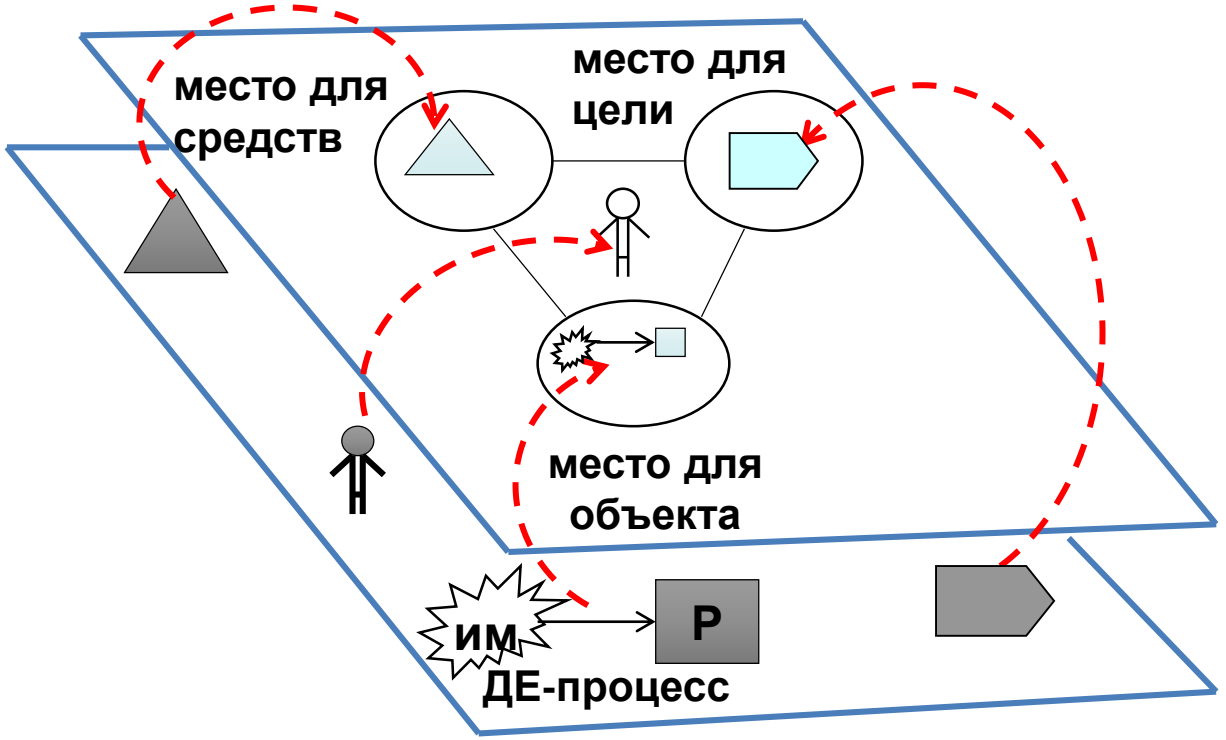
**Развитие ДЕ возможно только через развитие её средств и закрепление их нормами культуры**

# Минимальная структура АКТА деятельности




- без цели ДЕ не бывает;
- для достижения цели нужны ДЕ-средства;
- ДЕ осуществляется относительно объекта;
- ДЕ базируется на активности (действиях) людей;
- все элементы ДЕ должны быть увязаны между собой в определенный способ (схему) ДЕ.

**Любой акт деятельности организован функционально:**
**в одном слое «функциональные места», в другом – их «материальные наполнения»**

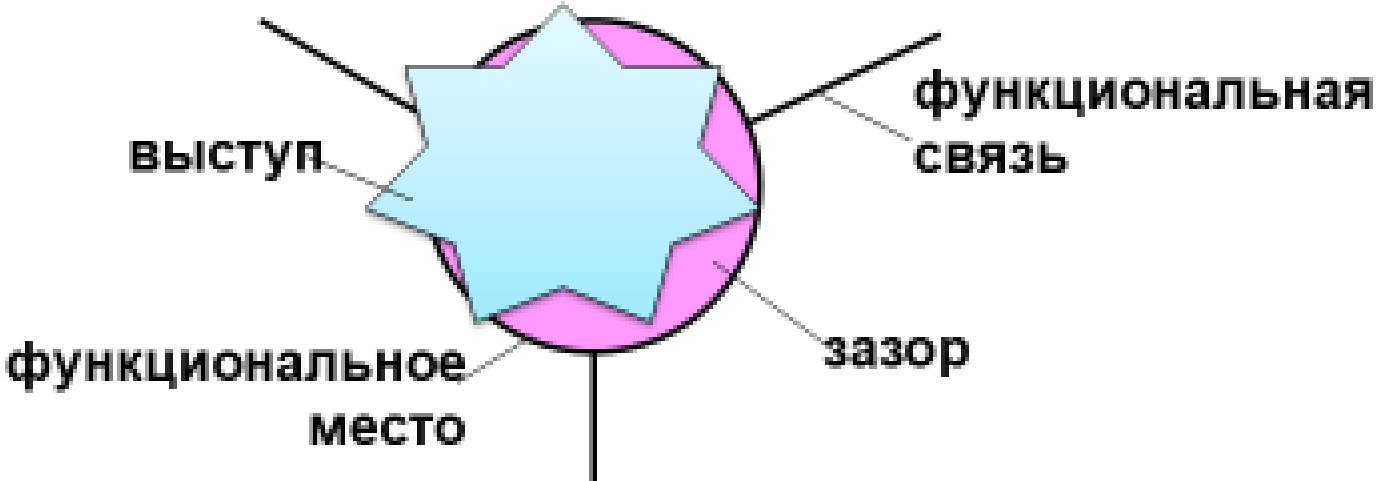



**Функции привносятся способом работы.**

**Между функциональным местом и его материальным наполнением существуют противоречия:**

**- всегда есть несоответствие;**

**- это даёт возможность для развития деятельности;**



**Деятельность отпечатывается на материале, в т.ч. человеческом, и может долго сохраняться (даже после смены функциональной структуры деятельности)**

***Анекдот:*** ***К последнему вагону поезда, остановившегося на полустанке, подходит группа грязных, небритых мужиков с автоматами и говорят проводнице: «Дочка, укрой нас.» Она с удивлением: «А вы кто такие?» «Мы – партизаны.» «Так война давно закончилась.» «Да? А мы всё воюем и воюем».***

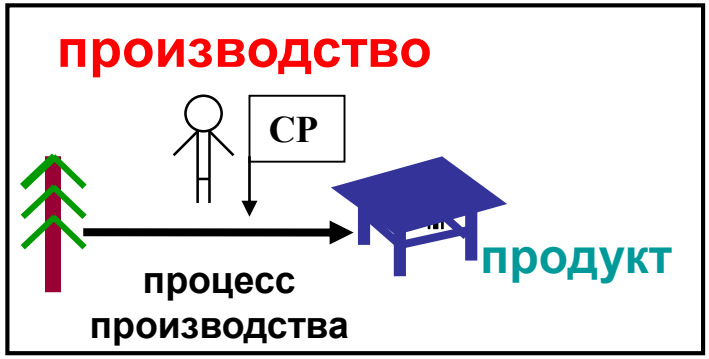
**В России почти все деятельности – как у этих партизан: материальные организованности не соответствуют функциональным**

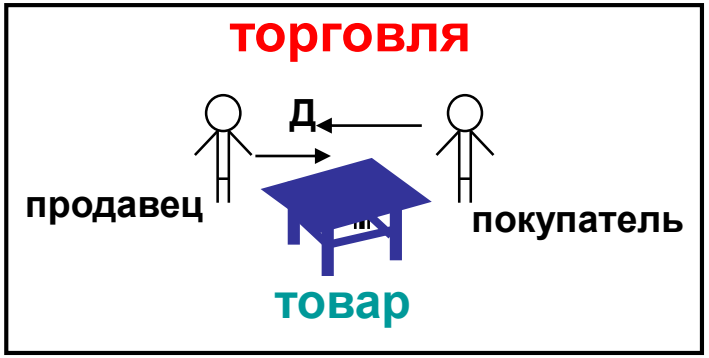
**Функциональная определённость ДЕ-места задаётся не его наполнением, а его (места) связями с другими местами (целостной структурой акта деятельности)**

**Функция – это бытие в другом**

***Не человек красит место, а место красит человека***

# Примеры перефункционализации вещи



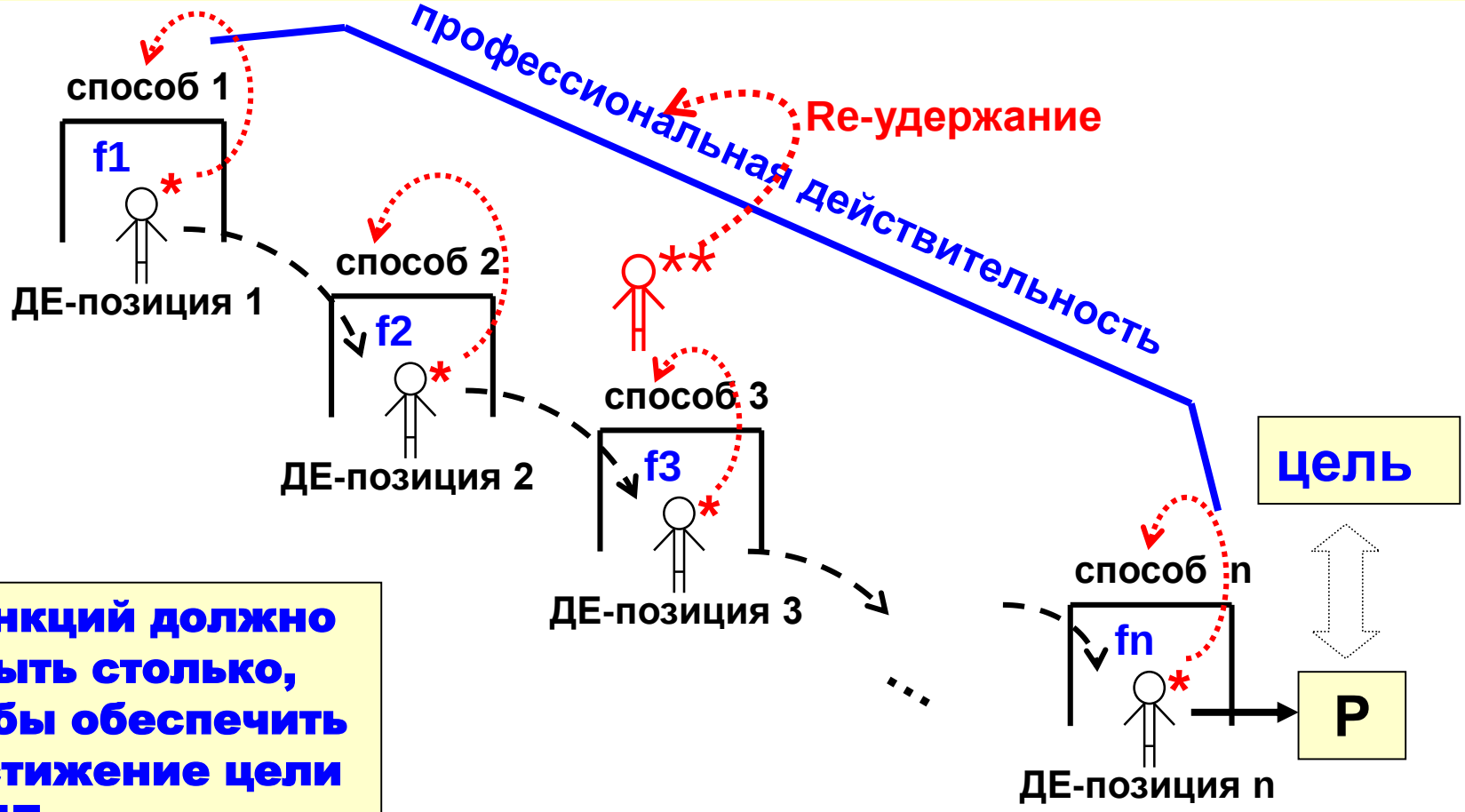


**То же самое относится и к человеческому наполнению функциональных мест.**

**Наполнение мест (в т.ч. человеческим материалом)**

**не всегда соответствует f-требованиям мест.**

**Функциональная структура мест и связей (с другими местами и деятельностными позициями) должна рефлексивно обеспечивать процесс достижения цели деятельности.**




**Функций должно быть столько, чтобы обеспечить достижение цели ДЕ-процесса**

**Ситуация (любая) имеет ряд сущностных характеристик:**

**1) это особая среда, фрагменты которой деятелем помечаются (мысленно) метками значимости относительно целей своих и чужих действий;**

**2) она всегда негативна (останавливает деятельность);**

**3) она всегда чья-то и, одновременно, она – объективна;**

**4) содержит в себе результаты столкновения цели ДЕ с внешними обстоятельствами или другими активностями.**

# Деятельность ситуативна и рефлексивна

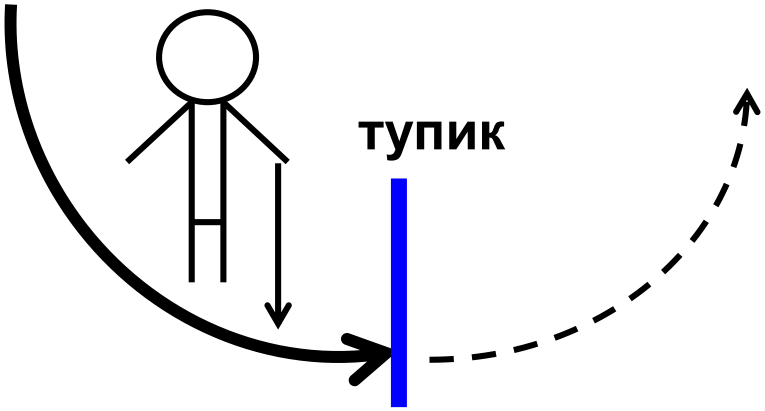
**Курт Левин в 1917 в статье «Военный ландшафт» ввёл понятие «ситуация»**

# Рисунок ситуации ребенка в неполной семье

Размер фигур соответствует значимости в жизни ребенка

**Ситуацию в ДЕ схематически обозначают как остановку (тупик и разрыв) в нормально функционирующем деятельностном процессе.**

**Классическая наука (любая) с ситуациями не работает в принципе.**




**ситуация**

**Ситуация – не всегда очевидна.**

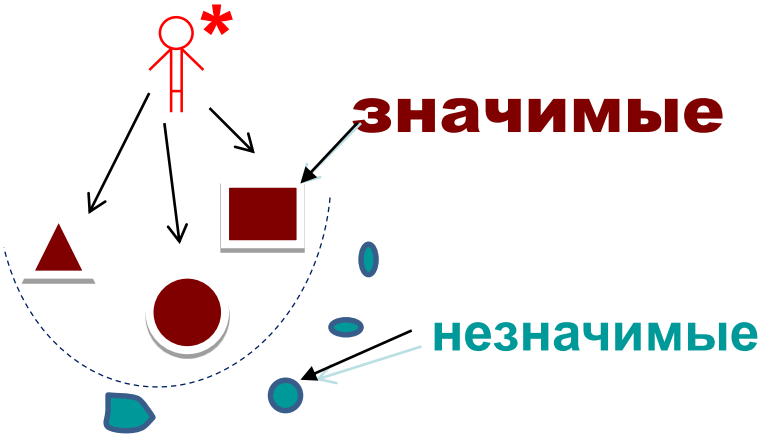
**Она требует своего выделения из внешних обстоятельств, целей и препятствий для их достижения**

Для этого служит **анализ ситуации;**

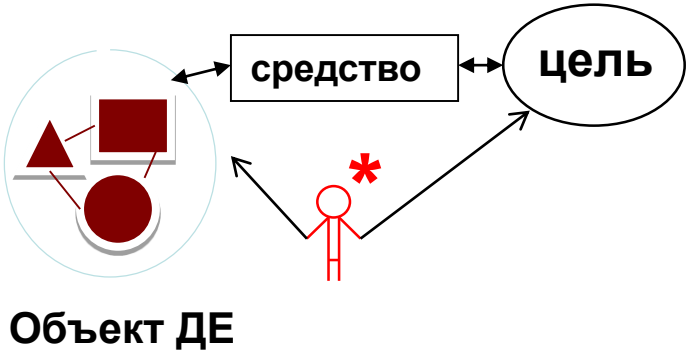
**он предполагает ряд этапов:**

**1) выход в рефлексивную позицию**

**2) отделение значимых моментов ситуации от незначимых**

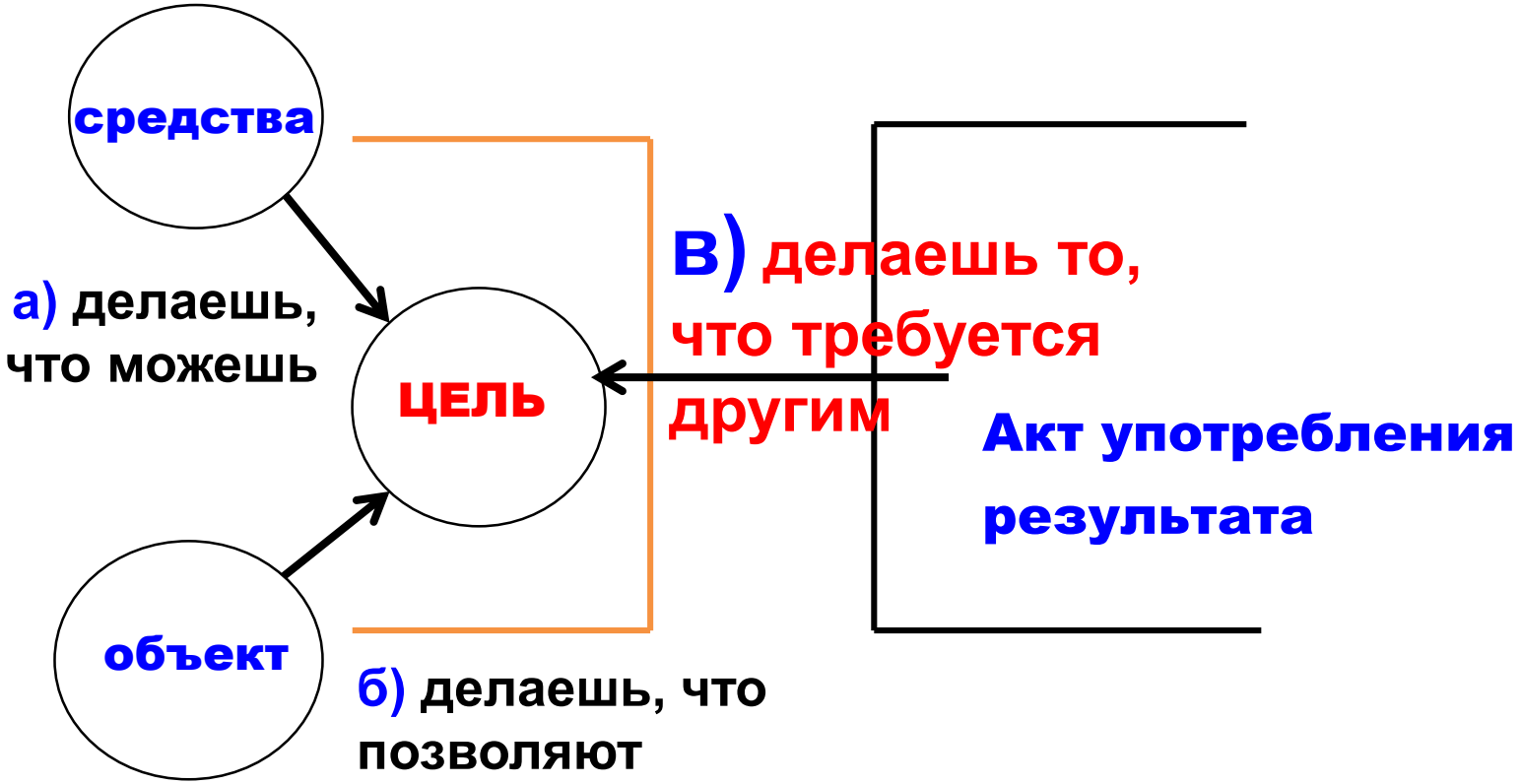



**3) построение идеального объекта ДЕ под стоящую цель (абстрагирование от незначимых характеристик, их структурирование и изоляция от внешних связей)**



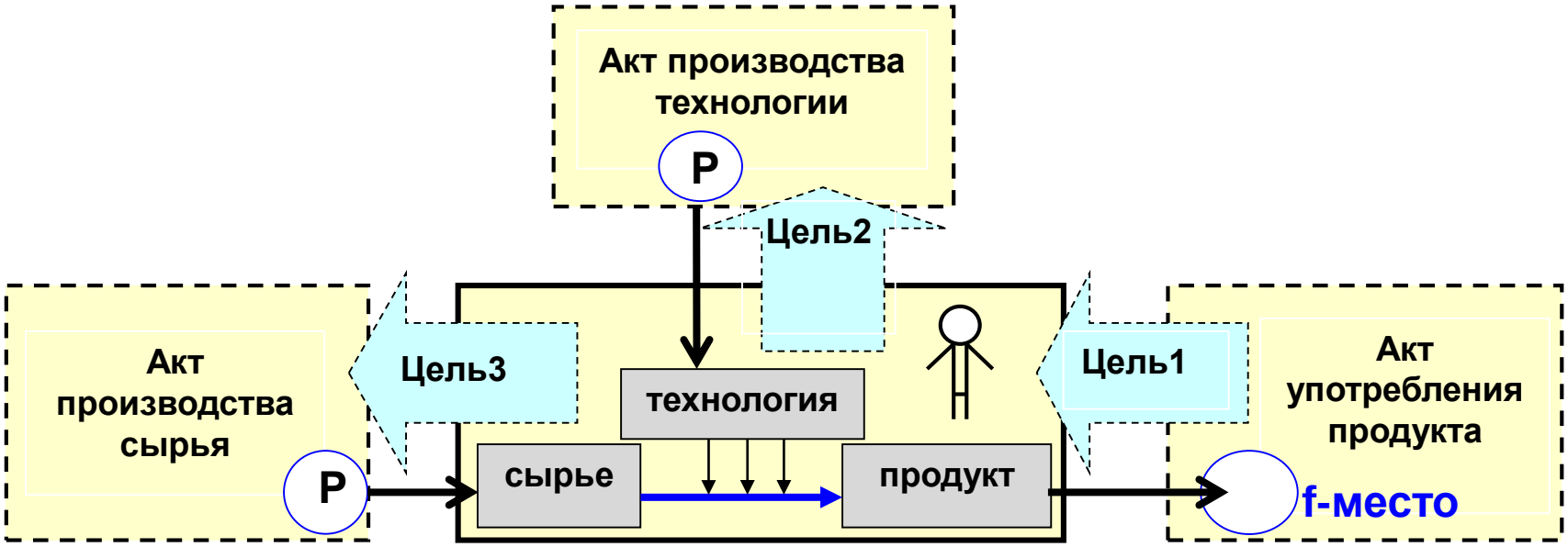

**4) нахождение средств преодоления ситуации (и соответствующего способа действия)**

**Деятельность кооперативна. Отсюда цель ДЕ никогда не бывает произвольной**




**В хорошо организованной ДЕ доминирует пункт В)**

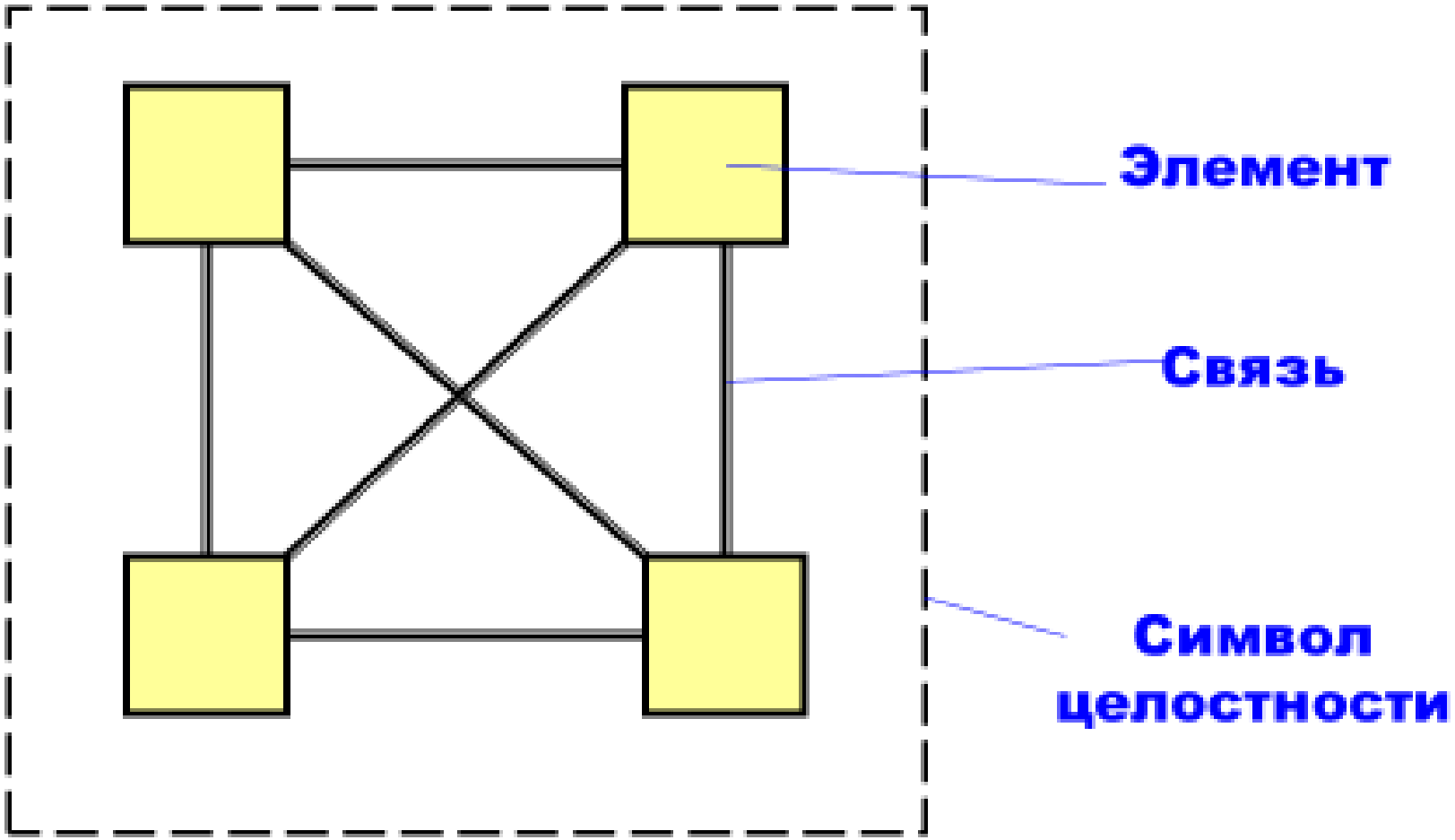
# Кооперативные связи поставок и целеобразования



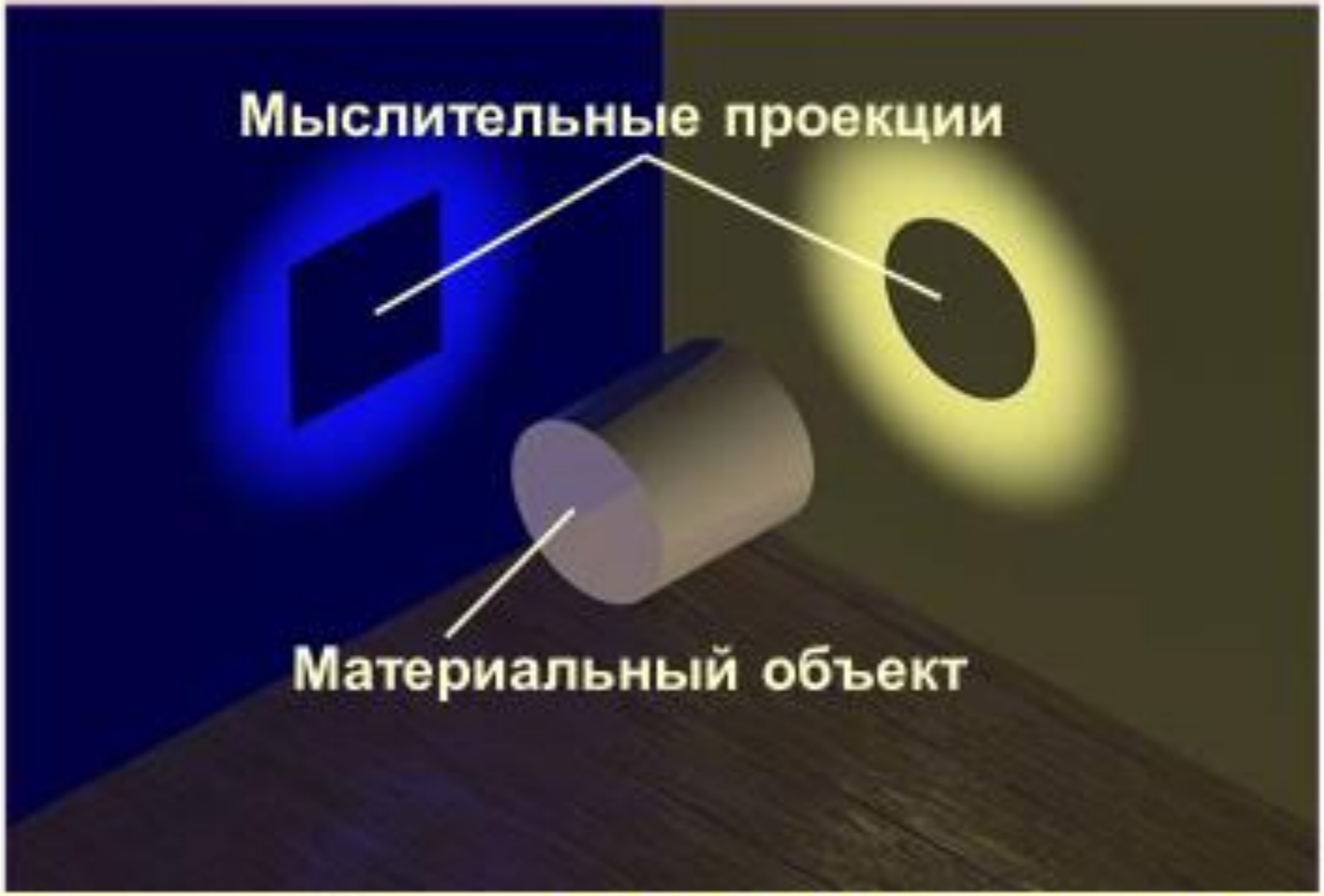

**Акт производящей ДЕ**

**Деятельность системно организована.**

**Но традиционное (натуралистическое) представление системы не пригодно для системного описания ДЕ.**



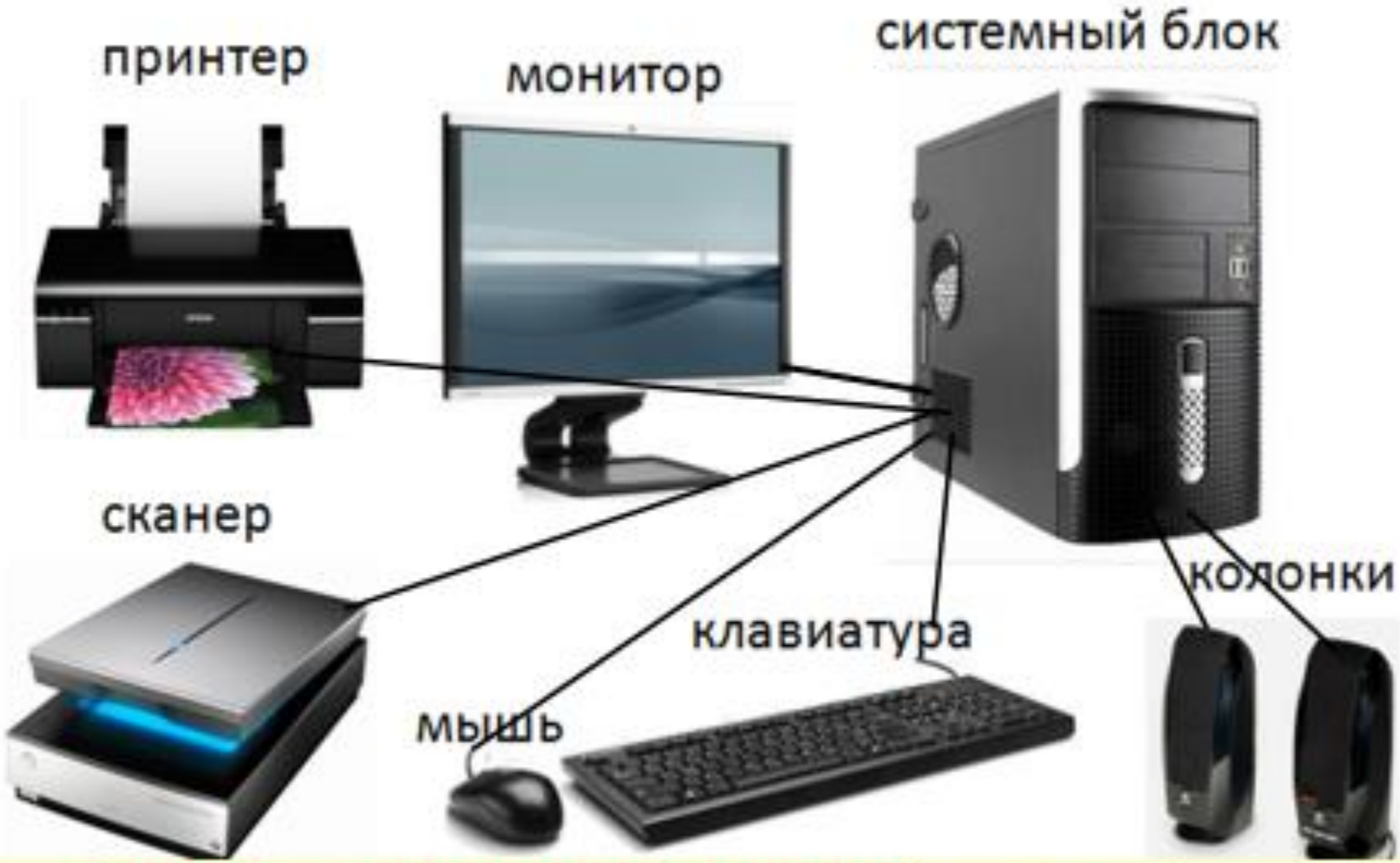
**В системе деятельности всегда есть мыслительные планы и материальные организованности**




**Это – некоторый аналог системного анализа деятельности (разложения на системные планы)**

# Поясню суть деятельностного представления системы на примере компьютерной системы

# Это ещё не компьютерная система

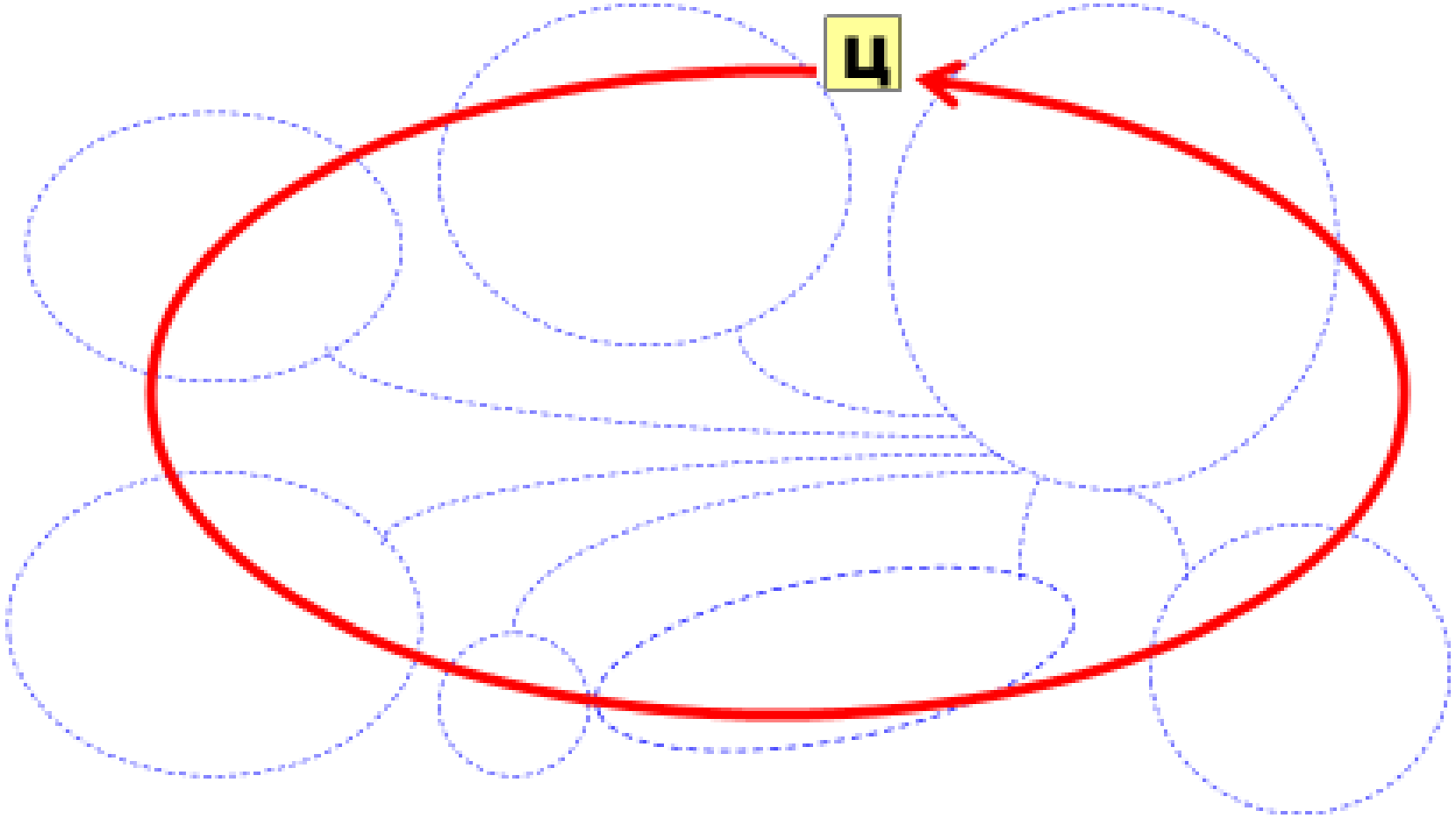



**Это – лишь один из её планов (план морфологии)**

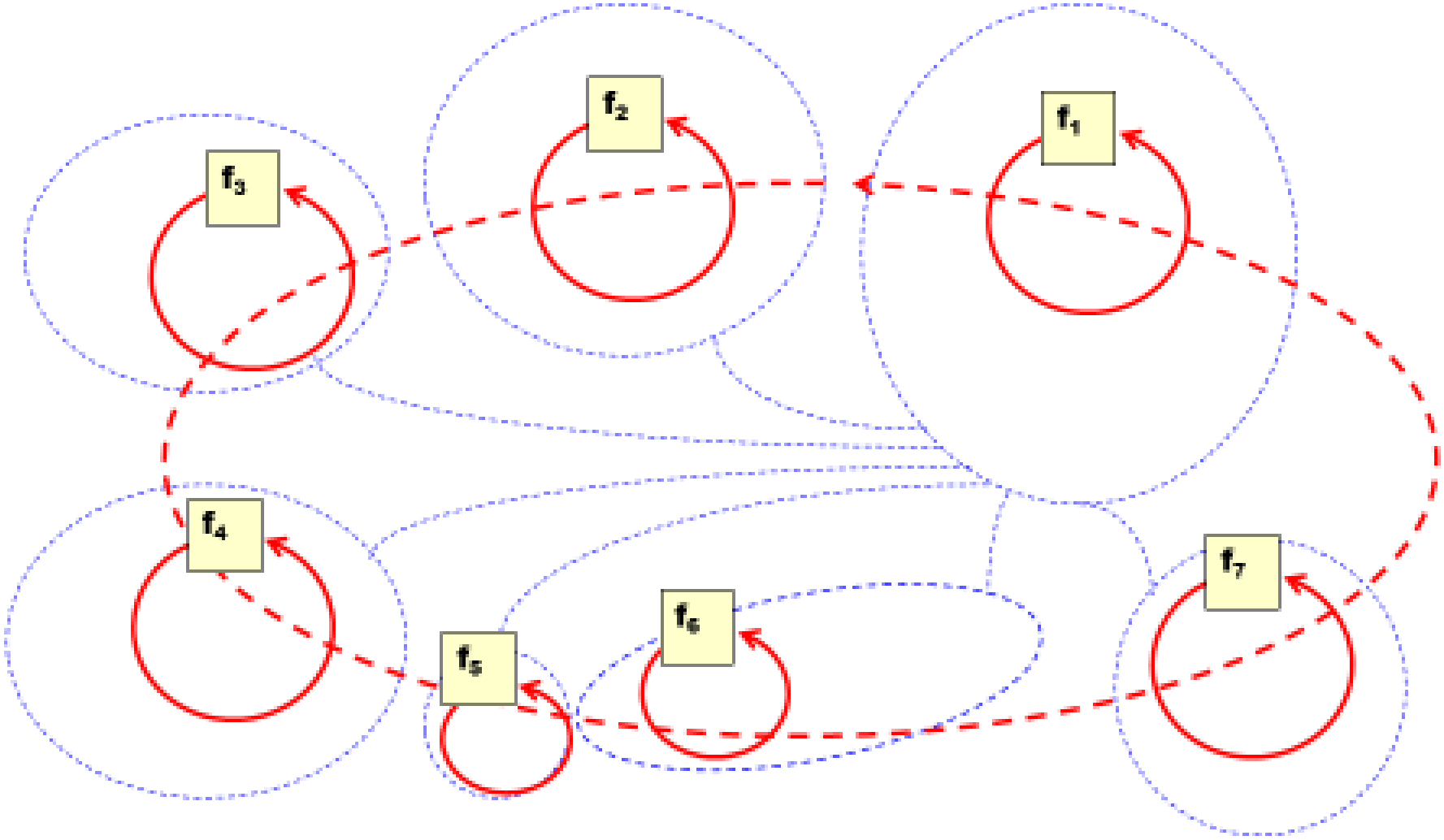
# План функциональной организации системы

## Функциональные места и их материальные наполнения

# Всякая система строится вокруг деятельностного процесса,



**который, структурируется в соответствии с функциональной структурой мест системы**



# Генетическая (порождающая) структура ДЕ-системы

# 4 системных плана деятельности

# СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

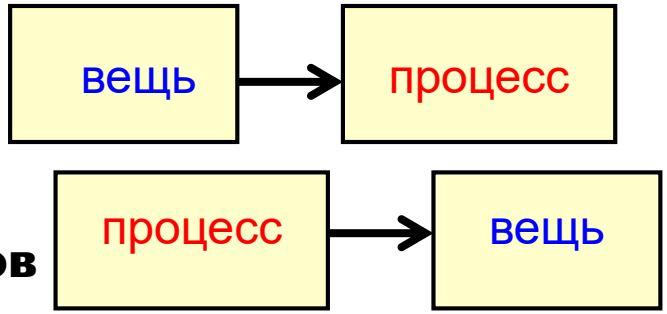
## Соорганизация 8-и Де-процессов:

**Производство – Воспроизводство**
**Функционирование – Развитие**
**Организация – Руководство – Управление**
**«Захоронение»**

# ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ НАТУРАЛИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО

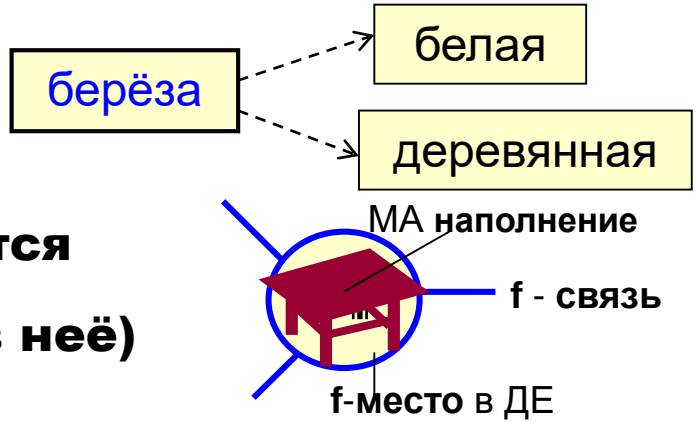
**1) в натуре:** процессы (движения) производны от МА-вещей

**в ДЕ:** вещи производны от ДЕ-процессов



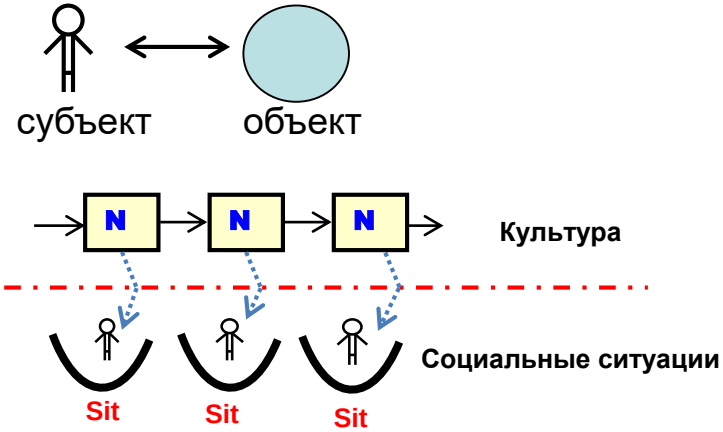

**2) в натуре:** МА-объекты имеют собственные свойства

**в ДЕ:** свойства МА-объектов являются функцией ДЕ (привносятся из неё)

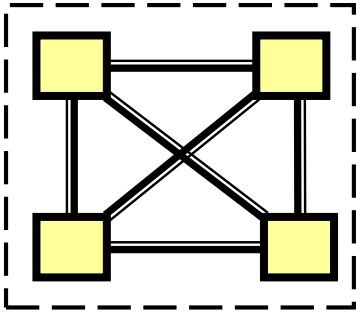



**3) в натуре:** объекты и субъекты существуют сами по себе

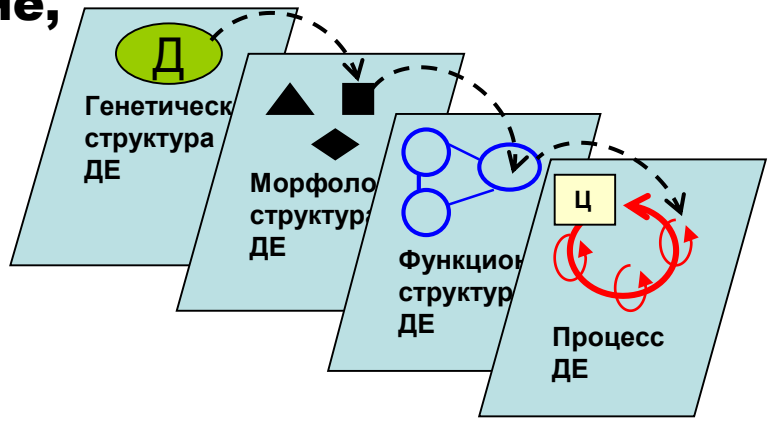
**в ДЕ:** организованности ДЕ имеют двойственное существование



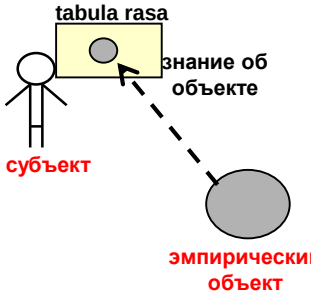
**4) в натуре:** вещное представление системы, состоящей из элементов и связей между ними



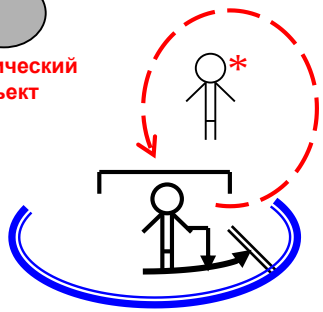
**в ДЕ:** система – логическое понятие, представляемое четырьмя мыслительными планами, где основным является ДЕ-процесс




**5) в натуре:** «ОТРАЖЕНИЕ» как основной гносеологический принцип




**в ДЕ:** «РЕФЛЕКСИЯ» ДЕ-средств как основной принцип функционирования и развития деятельности



# Принципиальные моменты понятия «Деятельность»

1. Субстанциональность
2. Организованность
3. Культурная нормированность
4. Актуарность
5. Функциональность
6. Рефлексивность
7. Кооперативность
8. Ситуативность
9. Системность
10. Сферность