

Курс для аспирантов 2-го года

**«МЕТОДОЛОГИЯ
НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

(ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД)

Профессор кафедры финансов

д.э.н. БЕРЁЗКИН Юрий Михайлович

ПЛАН РАБОТЫ (12 часов)

- 1) Неоднозначность термина «наука»**
- 2) Краткий экскурс в историю ММК**
- 3) Суть деятельностного подхода**
- 4) «Научное исследование» как особый тип деятельности**
- 5) Историческая эволюция «целей», «средств» и «объектов» научного исследования**
- 6) Устройство классического «научного знания» с позиций ДЕ-подхода**
- 7) Современные проблемы научных знаний**
- 8) Новая парадигма научных разработок**

1) НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ ТЕРМИНА «НАУКА»

В русском языке – от М. В. Ломоносова:

наука предназначена для научения знаниям;

«наука юношей питает...»; «науки пользуют везде...».

«Учёный» - человек, которого научили знаниям.

Неравнозначность этимологии

**русского слова «наука» английскому «science»
и немецкому «Wissenschaft»**

Англ. варваризм от лат. кальки «scientia» - «знание».

(«Scientia potentia est» – «знание – сила»),

англ. «knowledge»-«знание», «teach»-«учить», «learn»-учиться».

Немецкие «Wissen» - «знание», но «lehren» - «учить (-ся)».

В русском «наука» – для передачи знаний,

в англ. и немецком – для производства знаний

«Общественная наука» - в русском
«humanity» - в английском

«Kulturwissenschaft» - в немецком –
СИЛЬНО ОТЛИЧАЮЩИЕСЯ ПОНЯТИЯ.

«Наука как социальный институт»,
воспроизводящий определённую социальную реальность,
учёные степени по «философским наукам», «историческим
наукам», «техническим наукам», «экономическим наукам» и т.п. –
**СОЦИАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ, К НАУКЕ (в прямом смысле)
НЕ ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЯ**

и «наука как исследование»

(особый тип деятельности – science, Wissenschaft)

– совсем не одно и то же.

**Я буду рассматривать «науку» как деятельность
особого типа**

**Исторически наука НЕ остаётся
неизменной**

**Томас Кун: «Структура научных
революций».**

**Наука меняется за счёт изменения
«парадигм» – методических подходов
научной деятельности, принятых (в тот или
иной исторический период) за образцы.
В настоящее время наука переживает
очередной слом принятой ранее
парадигмы.**

**(отсюда нынешние гонения на науку, хотя сами
«научные учёные» этого, зачастую, не осознают).**

2) Краткий экскурс в историю ММК

Мы будем опираться на одну из методологических версий – методологию, развитую в рамках деятельностного подхода, выработанного в Московском методологическом кружке (ММК).

ММК работал с 1954 по 1994 годы под руководством Г. П. Щедровицкого.

Сайты:

www.fondgp.ru – Некоммерческий научный фонд

«Институт развития им. Г. П. Щедровицкого»

www.circleplus.ru – Методология в России

www.berezkin.info – Персональный сайт

Ю. М. Берёзкина



**Георгий Петрович
Щедровицкий,
1929 – 1994 гг .**

Философ и методолог, общественный и культурный деятель. Создал научную школу и основал Московский методологический кружок, которым руководил на протяжении сорока лет. Круг научных интересов Г.П. Щедровицкого был необычайно широк и охватывал философию, педагогику, логику, психологию, социологию, лингвистику, методологию науки и не только.

ММК – неформальное объединение московских интеллектуалов (а потом – не только московских), поставивших перед собой грандиозную задачу построения теории мышления людей (сначала – научного, а потом и других типов – проектного, оргуправленческого и др.).

ММК по типу организации напоминал своих исторических предшественников: Академию Платона, Ликей Аристотеля, Невидимый колледж Декарта, Венский кружок Карнапа, но отличался от них интенсивностью (три раза в неделю доклады и острые дискуссии по 3-5 часов) и длительностью работы (40 лет).

В ММК не принимались люди, имевшие меньше двух высших образований и ориентированные на «делание» собственной карьеры.

За 40 лет в ММК работали (в разное время и с разной интенсивностью) не менее 1000 человек.

Члены ММК (в разные годы). Ушедшие из жизни:

А.А. Зиновьев, М.К. Мамардашвили, Б.А. Грушин, Н.Г. Алексеев, И.С. Ладенко, В.С. Швырёв, В.В. Давыдов, Э.Г. Юдин, П.А. Шеварёв, А.С. Москаева, Д.Б. Зильберман, Г.И. Богин, В.Л. Глазычев, В.Н. Садовский, П.И. Гелазония, Н.С. Пантина, М.А. Розов, А.А. Веселов, А.П. Зинченко, С.В. Наумов, Г.Г. Копылов, В. Авксентьев и многие другие.

Ныне живущие: в США В.Я. Дубровский, В.А. Лефевр, С.Б. Поливанова, в Израиле М.В. Рац, в Беларуси В.В. Мацкевич, в Латвии А.Г. Раппапорт, И.В. Злотников, в Украине А.П. Буряк, В.А. Проскурнин, В.А. Никитин, В.Л. Данилова, Е. Запоточный, И.И. Геллер, в России О.И. Генисаретский, Б.В. Сазонов, А.А. Тюков, Л.П. Щедровицкий, Г.В. Давыдова, А.Г. Реус, О.С. Анисимов, Н.И. Кузнецова, В.П. Литвинов, В.Е. Лепский, Ю.В. Громыко, М.Г. Меерович, М.С. Хромченко, А.Е. Волков, Ю.М. Зендриков, С.И. Котельников, А.А. Пископель, В.Г. Марача, В.В. Никитаев, Н.Ф. Андрейченко, С.Э. Зуев, А.Е. Левинтов, П.Б. Мрдуляш, О.Б. Алексеев, В. Сааков, М.Г. Флямер, Р.Г. Шайхутдинов, В.Г. Богин, Т.Н. Сергейцев и др.



**Методолог с детства.
Лауреат премии
Правительства РФ
2015 года**

**Петр Георгиевич
Щедровицкий,
1958 г. рождения**

**Президент Фонда имени
Г.П. Щедровицкого, к.ф.н.,
зав.кафедрой МИФИ, визит-
профессор МШУ «Сколково»,
член Попечительского совета
Сибирского федерального
университета, советник
министра образования и науки
РФ.**

Работал зам. директора по
науке Института философии
РАН, зам. гендиректора по
стратегическому развитию
госкорпорации Росатом,
Президентом ОАО «ВНИИАЭС».



Крупнейший из ныне живущих методологов

**Сергей Валентинович Попов,
1956 г. рождения**

Президент Международной методологической ассоциации (ММАСС), Ректор одного из частных учебных заведений, где обучают методологии, Председатель правления одного из коммерческих банков (Москва), Визит-профессор МШУ «Сколково», ВШЭ, ТАУ и других вузов.

Читал циклы лекций по методологии в ряде университетов США.



**Один из старейших
живущих методологов**

**Вадим Маркович
Розин,
1937 г. рождения**

**Д.ф.н., профессор МГУ,
ВШЭ, МГПИ.**

**Действительный член
Академии педагогических и
социальных наук.**

Работал ведущим научным
сотрудником Института
философии РАН.

**Автор 420 научных
публикаций, в т.ч. 46 книг.**

**До сих пор – активный
участник МЕ-движения.**

Все (!) доклады и дискуссии записывались на магнитофон, звукозаписи расшифровывались и перепечатывались на машинке.

К концу работы ММК у ГП одна комната в его квартире была полностью заполнена стеллажами с архивными папками работы семинаров, а с 1979 г. – и стенограмм ОДИ (организационно-деятельностных игр, изобретенных ГП как особой практики методологии).

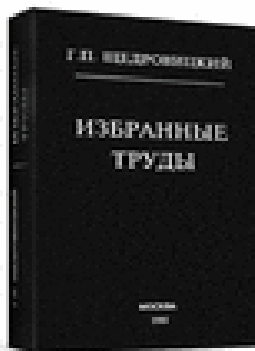
Сейчас архив ММК составляет несколько сот тысяч единиц хранения.

Он постепенно оцифровывается, редактируется и публикуется.

Опубликованы уже сотни книг ГП, его соратников и учеников.

Некоторые работы ГП и его учеников

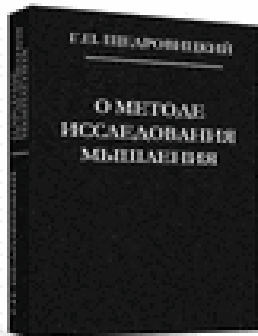
Книги Г. П. Щедровицкого



Избранные
труды



Философия.
Наука.
Методология



Очерки
исследования
мышления



Знак и
Деятельность.
В 3-х томах



Оргуправленческое
мышление



Я всегда
был
идеалистом



В.М. Розин.
Научные исследования и
схемы в Московском
методологическом
кружке



В.П. Литвинов.
Гуманитарная
философия
Г.П. Щедровицкого

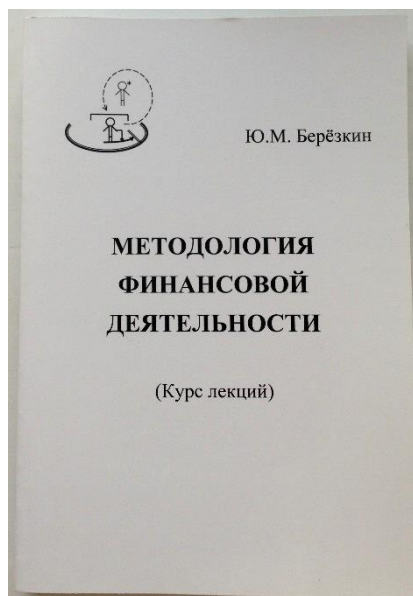


В.Я. Дубровский
Очерки общей теории
деятельности

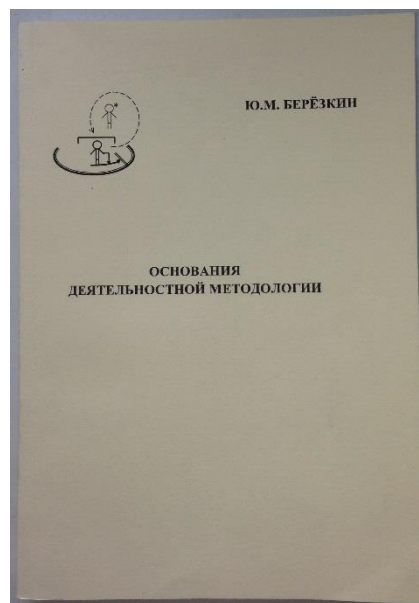
Я в МЕ-движении с 1988 года.

Защитил докторскую диссертацию в 2001 г. на тему: «Формы организации финансов: теория и методология».

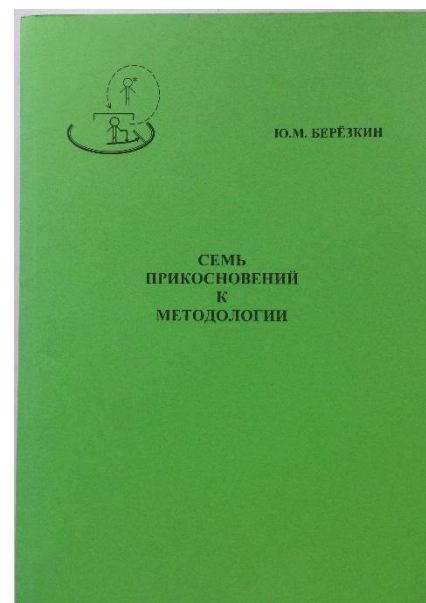
Основные книги по методологии



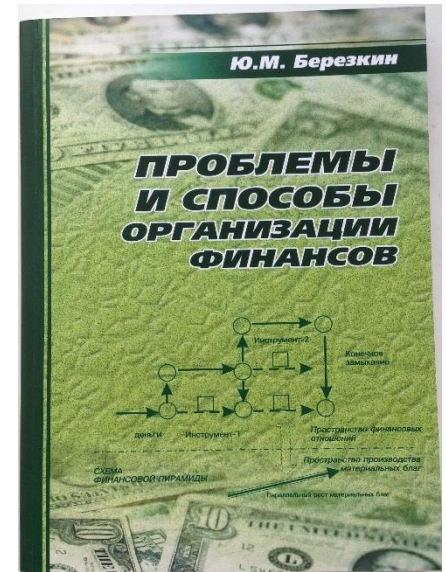
**Методология
финансовой
деятельности
2015 г.**



**Основания
деятельностной
методологии
2012 г.**



**Семь
прикосновений
к методологии
2010 г.**



**Проблемы и
способы
организации
финансов
2001 и 2006 гг.¹⁵**

3) Суть деятельностного подхода

«Методология» – НЕ наука, это «логика метода», или учение о методах (средствах, способах) осуществления и развития деятельности.

Методология НЕ занимается:

- передачей научных знаний;
- производством знаний научного типа.

Методология показывает, ЧЕМ и КАК люди пользуются при осуществлении своей деятельности (в т.ч. научной)

ДЕ-подход и методология деятельности исходят из базовой посылки, что люди живут

не в мире Природы, а в мире Деятельности.

«Природа» (и науки о природе) – порождения мышления и деятельности XVII-XVIII вв.

«Общество» (и «науки» об обществе) – порождения мышления и деятельности XVIII-XIX вв.

«Деятельность» – особым образом

организованная с использованием средств (методов, способов) целеориентированная

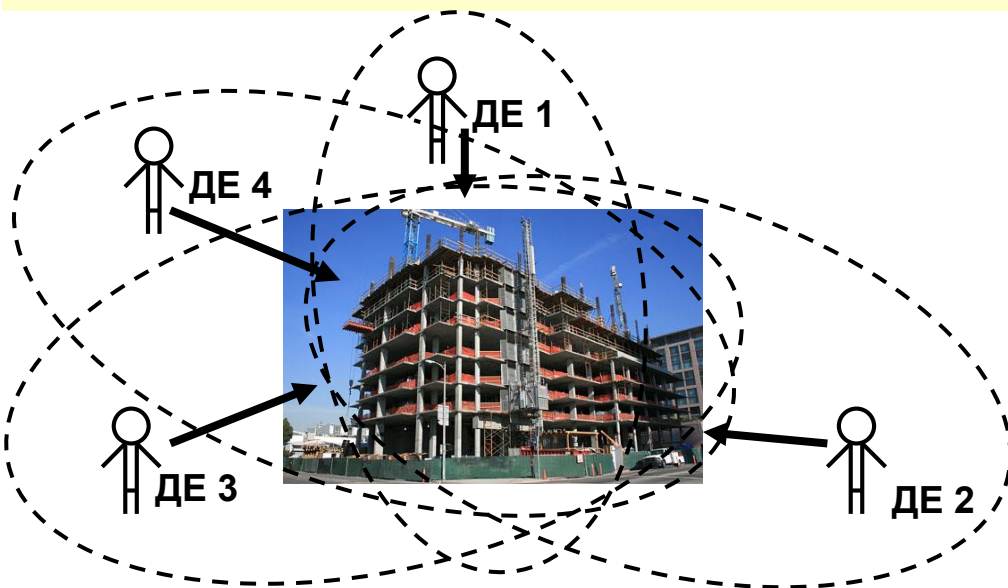
активность людей, преобразующая

природный материал (в т.ч. человеческий).

«Мышление» (в т.ч. научное) – особый тип

человеческой деятельности (оно не в головах)¹⁷

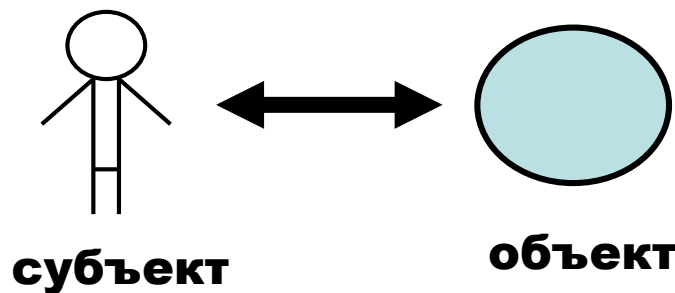
Деятельность – субстанциональна.



Всё вокруг – её «следы» (или – организованности), живые деятельностные акты постоянно «сворачиваются» в создаваемые деятельностью вещи (вещи – инобытие ДЕ).

Дом строится не из кирпича, цемента и металла, а из сложно организованных деятельностей

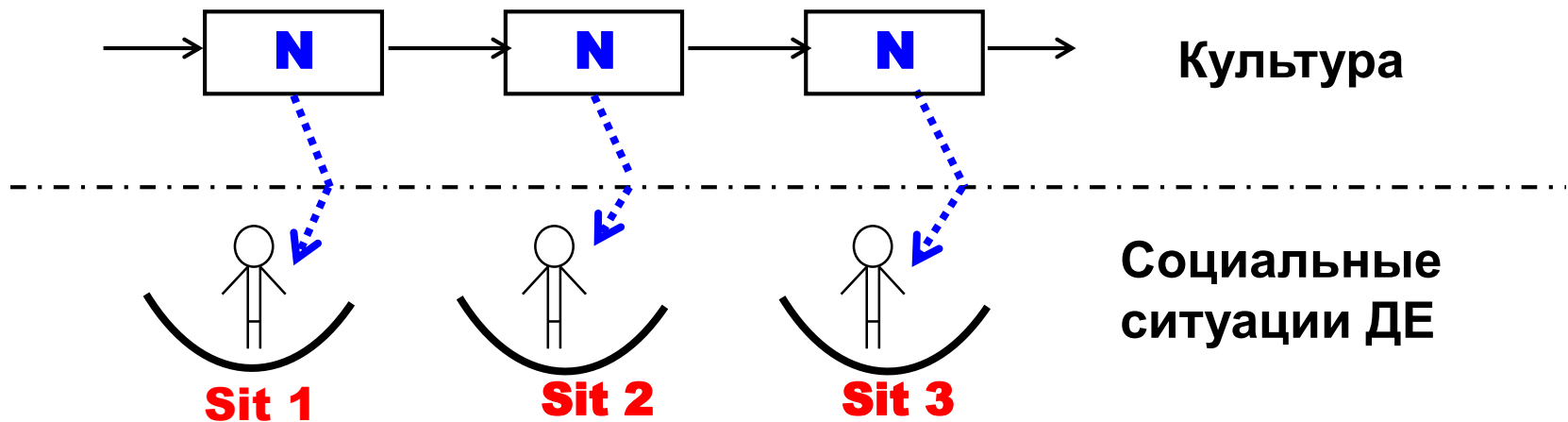
Деятельностный подход противостоит вульгарному натурализму (позитивизму), в основе которого лежит S–O давно дискредитировавшее себя онтологическое предположение.



Никаких «субъектов» и «объектов» (самих по себе) вне деятельности не существует!

Деятельность культурно нормирована

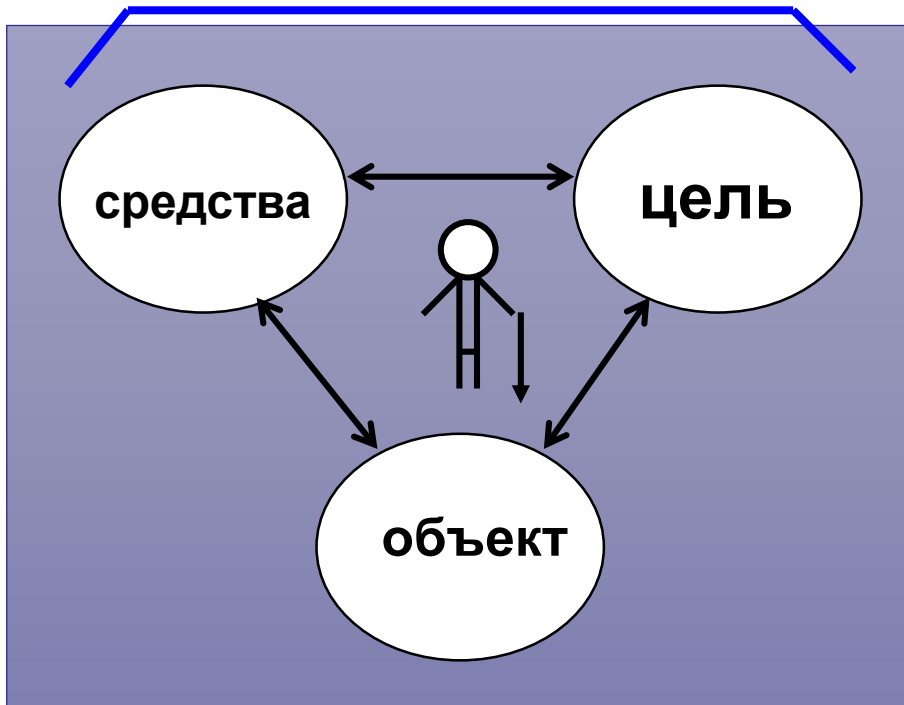
(лат. «Kulture» – «делание», «возделывание»; «Агрокультура» – исторически первое проявление деятельности людей).



В низовом слое деятельность «сплетена» из кооперативно связанных между собой «актов деятельности», которые работают в пульсирующем режиме

Минимальная структура АКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

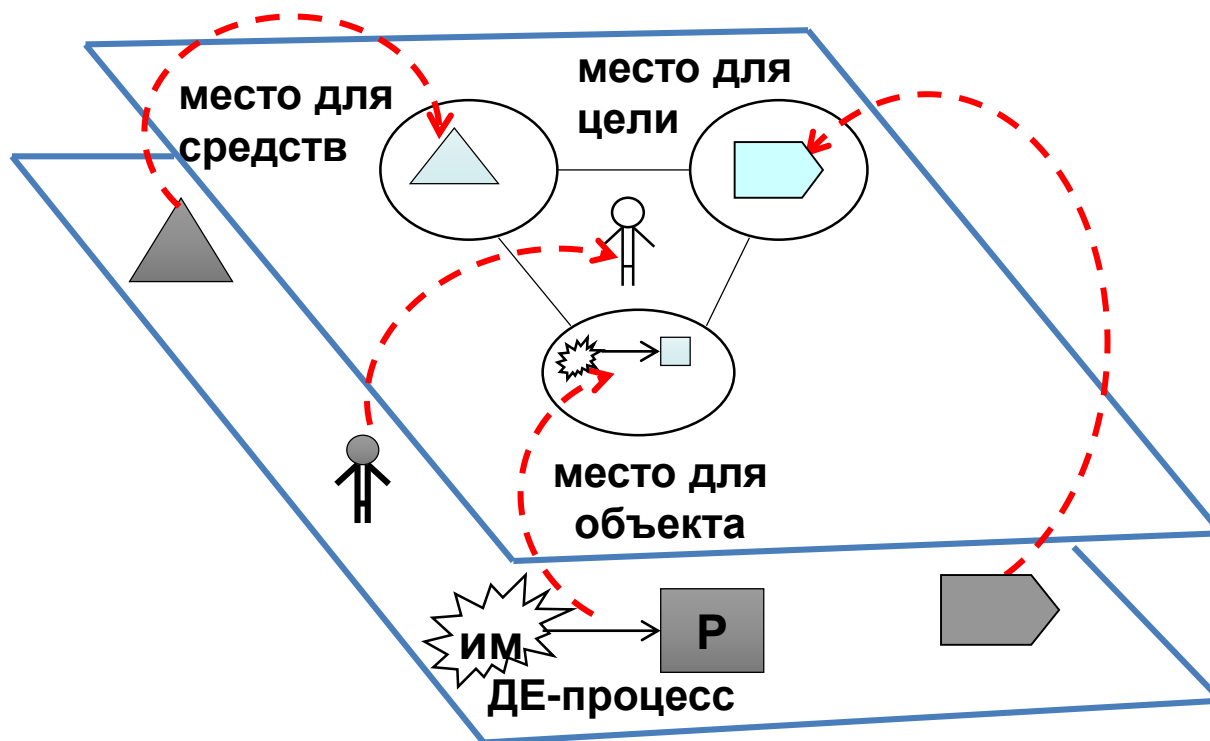
способ (схема) ДЕ



- без **цели ДЕ** не бывает;
- для достижения цели нужны **ДЕ-средства**;
- **ДЕ** осуществляется относительно **объекта**;
- **ДЕ** базируется на **активности (действиях) людей**;
- **все элементы ДЕ** должны быть увязаны между собой в определенный **способ (схему) ДЕ**.

Любой акт деятельности организован функционально:

в одном слое «функциональные места», в другом – их «материальные наполнения»



**Функции привносятся способом работы.
Не человек красит место, а место красит человека.**

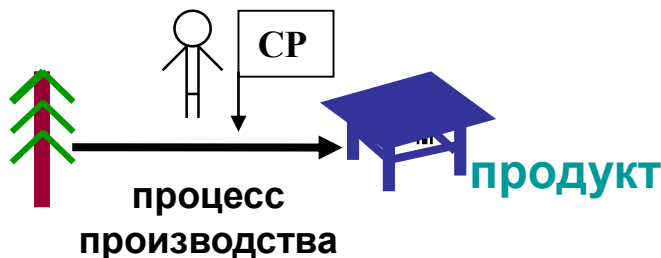
Примеры перифункционализации вещи

транспортировка



груз

производство

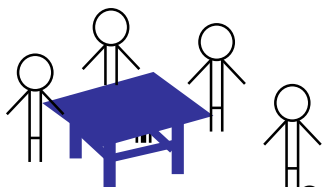


преступление



ресторан

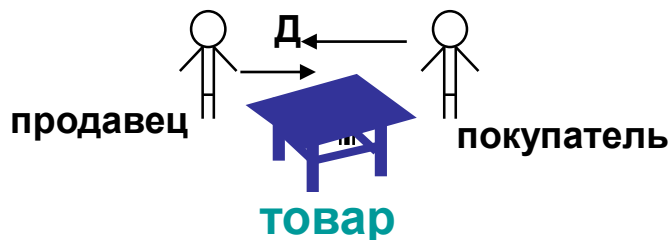
клиенты



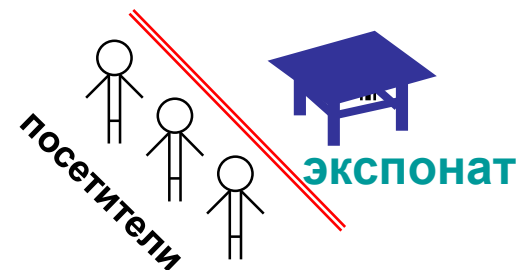
СТОЛ

официант

торговля



музей



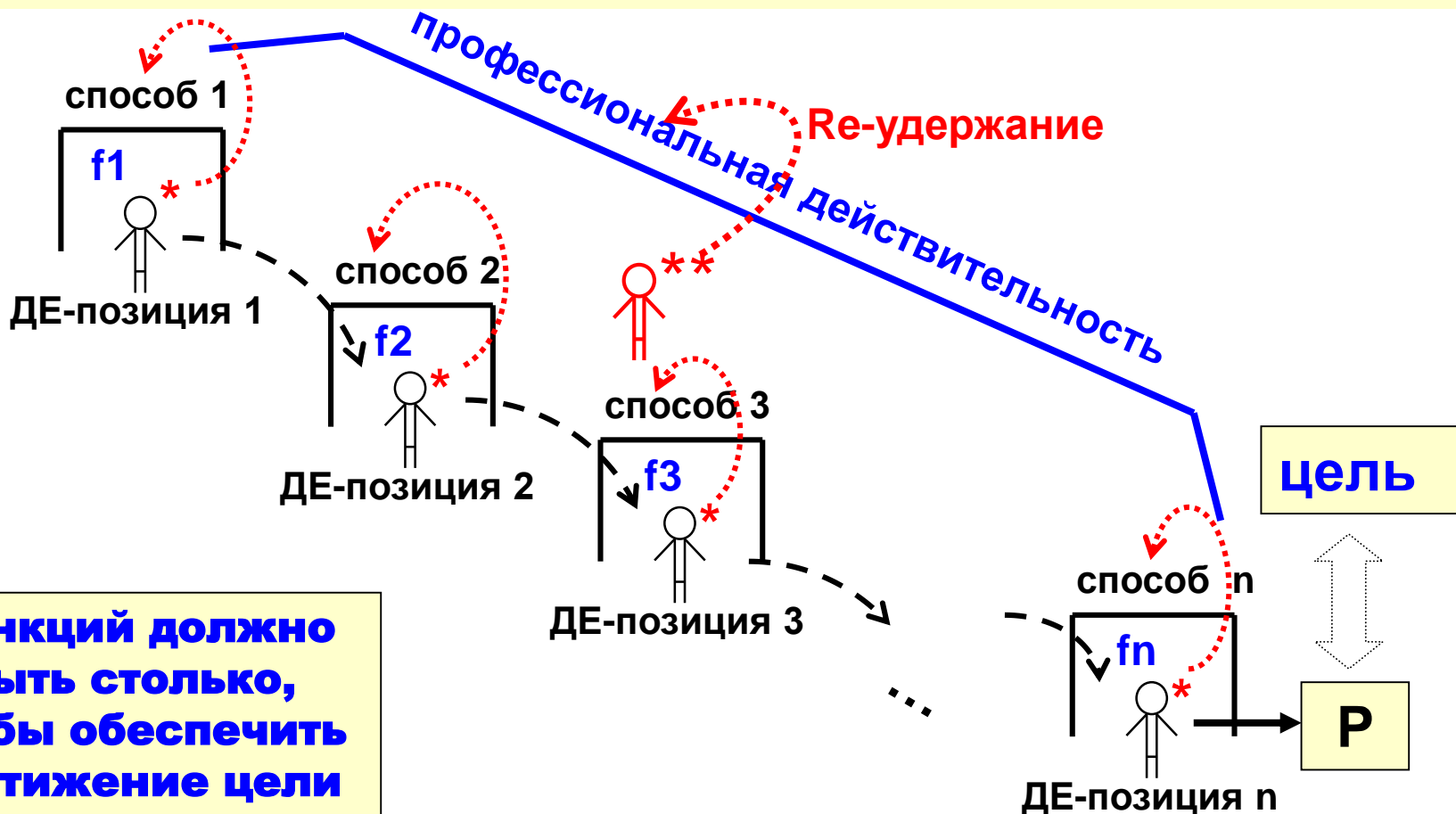
То же самое относится и к человеческому наполнению функциональных мест.

Наполнение мест (в т.ч. человеческим материалом) не всегда соответствует f-требованиям мест.

Функциональная структура мест и связей

(с другими местами и деятельностными позициями)

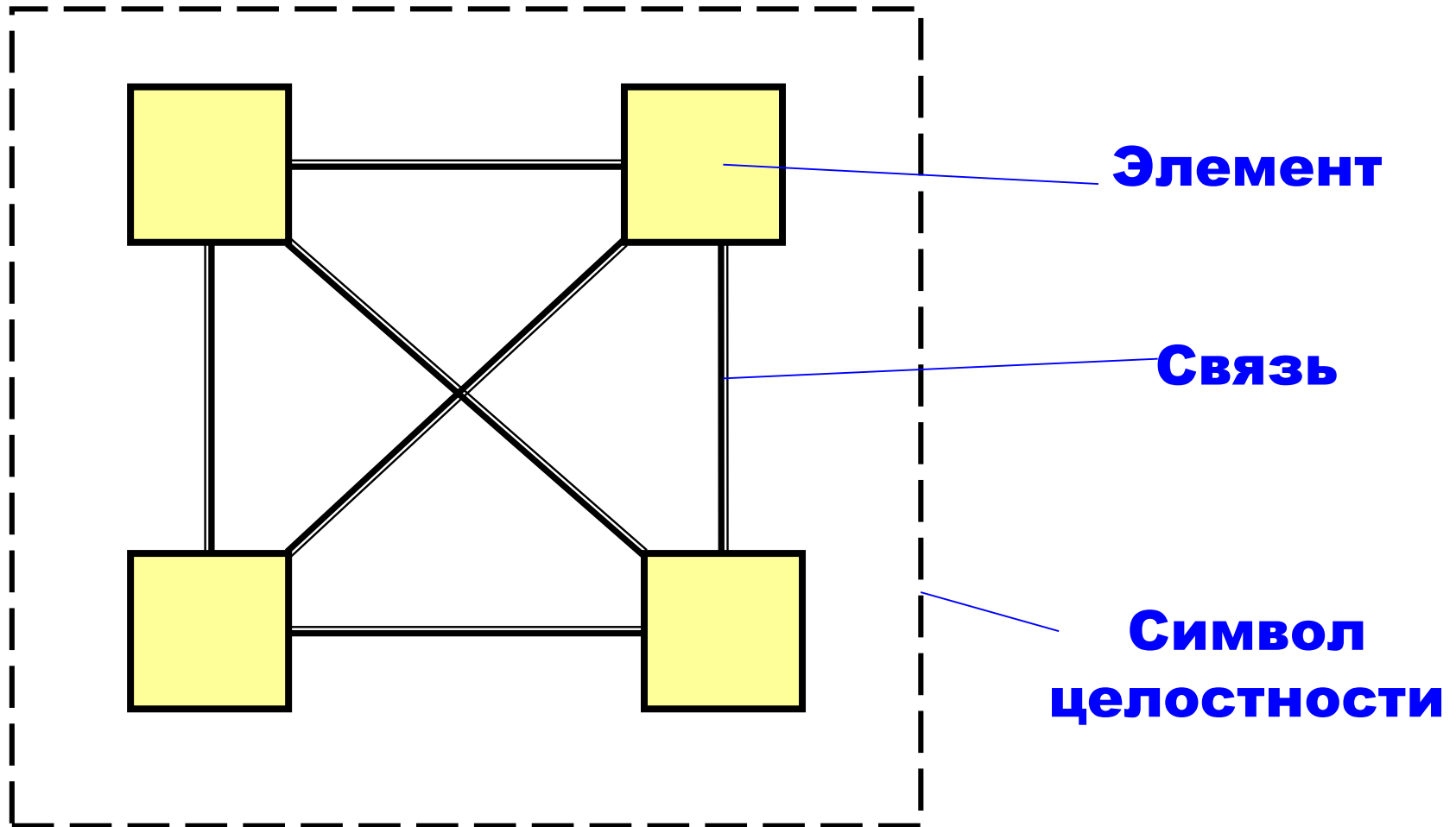
должна **рефлексивно** обеспечивать процесс достижения цели деятельности.



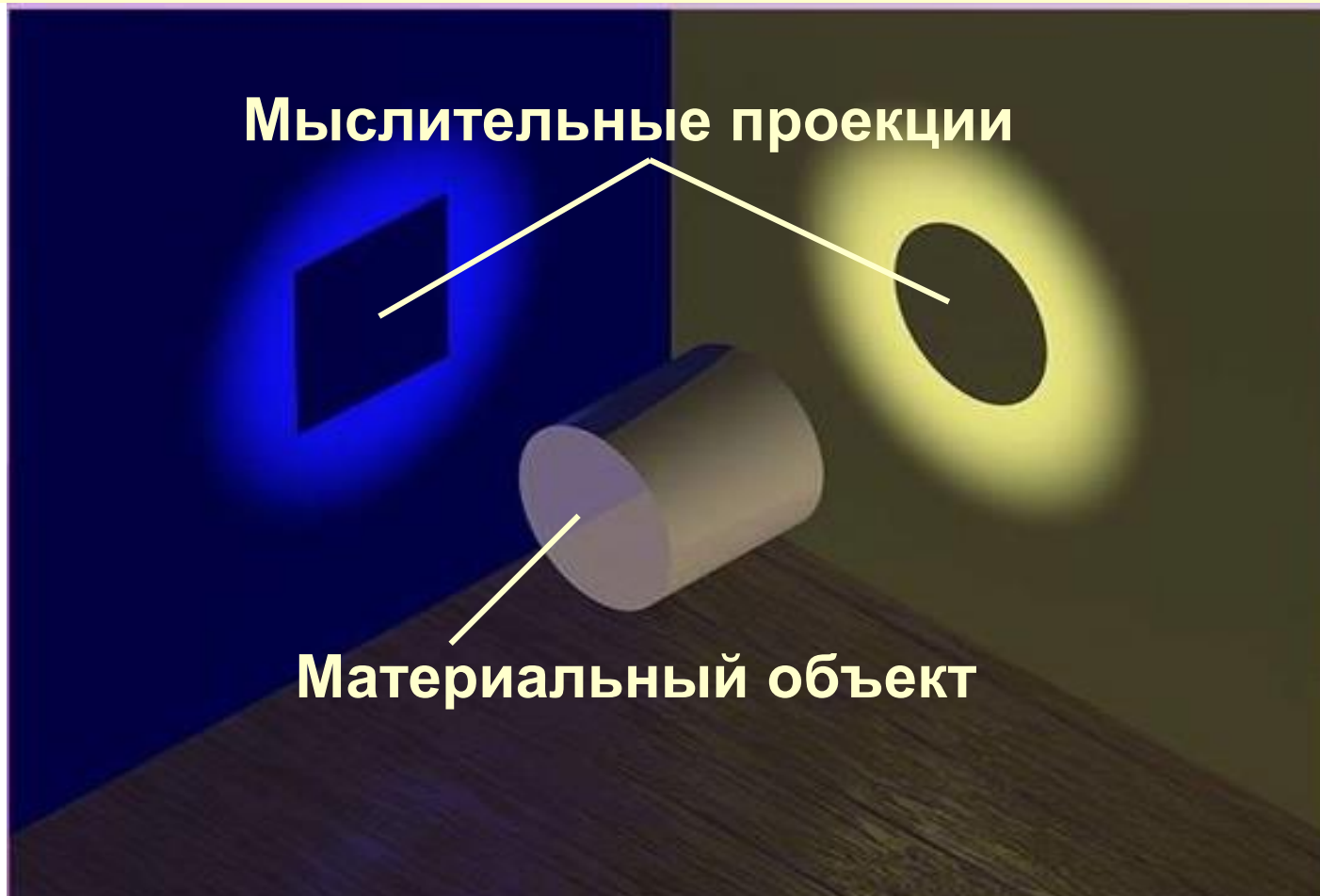
Функций должно быть столько, чтобы обеспечить достижение цели ДЕ-процесса

Деятельность системно организована.

Но традиционное (натуралистическое) представление системы не пригодно для системного описания ДЕ.



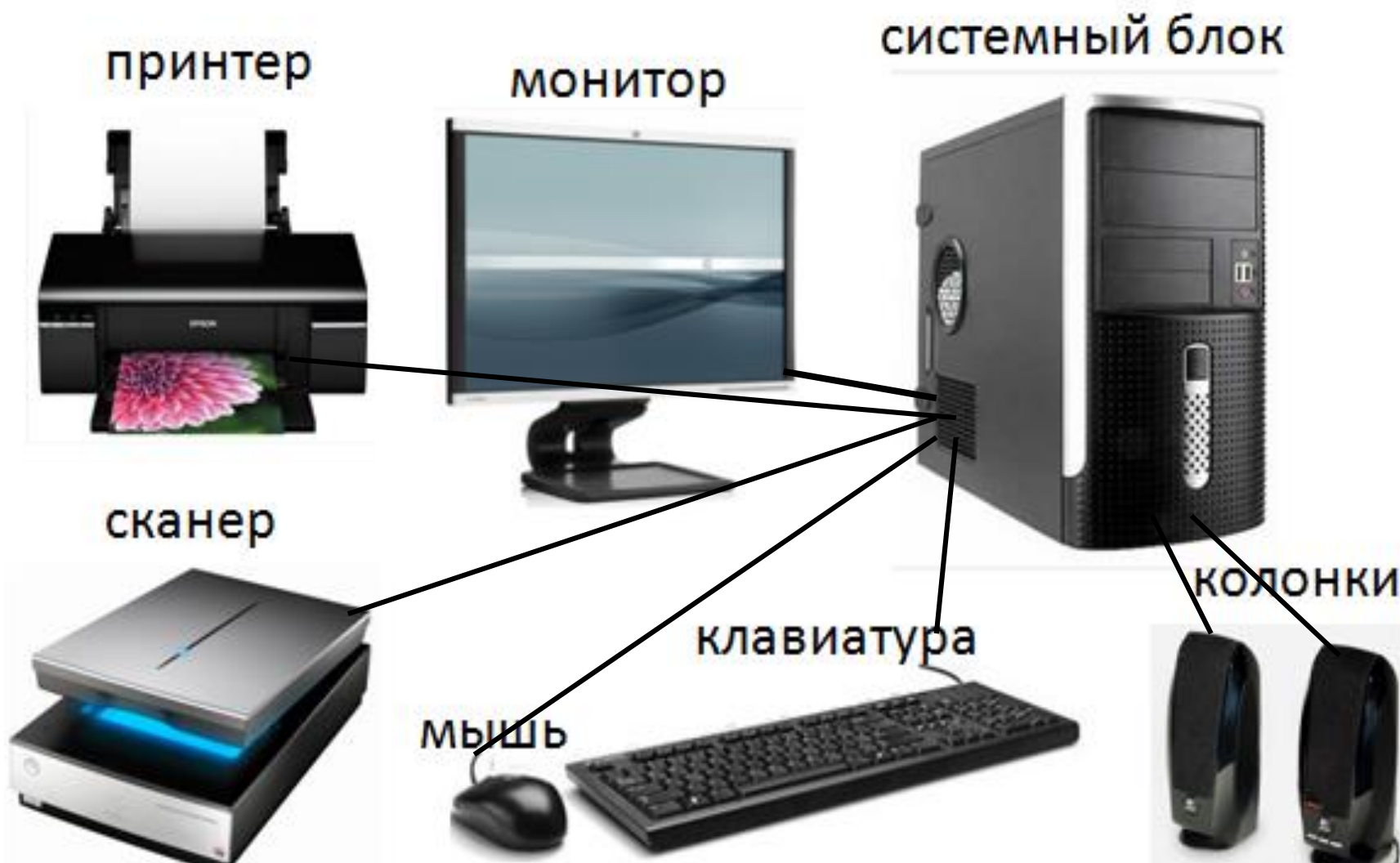
В системе деятельности всегда есть мыслительные планы и материальные организованности



Это – некоторый аналог системного анализа деятельности (разложения на системные планы)

**Поясню суть деятельностного
представления системы на
примере компьютерной
системы**

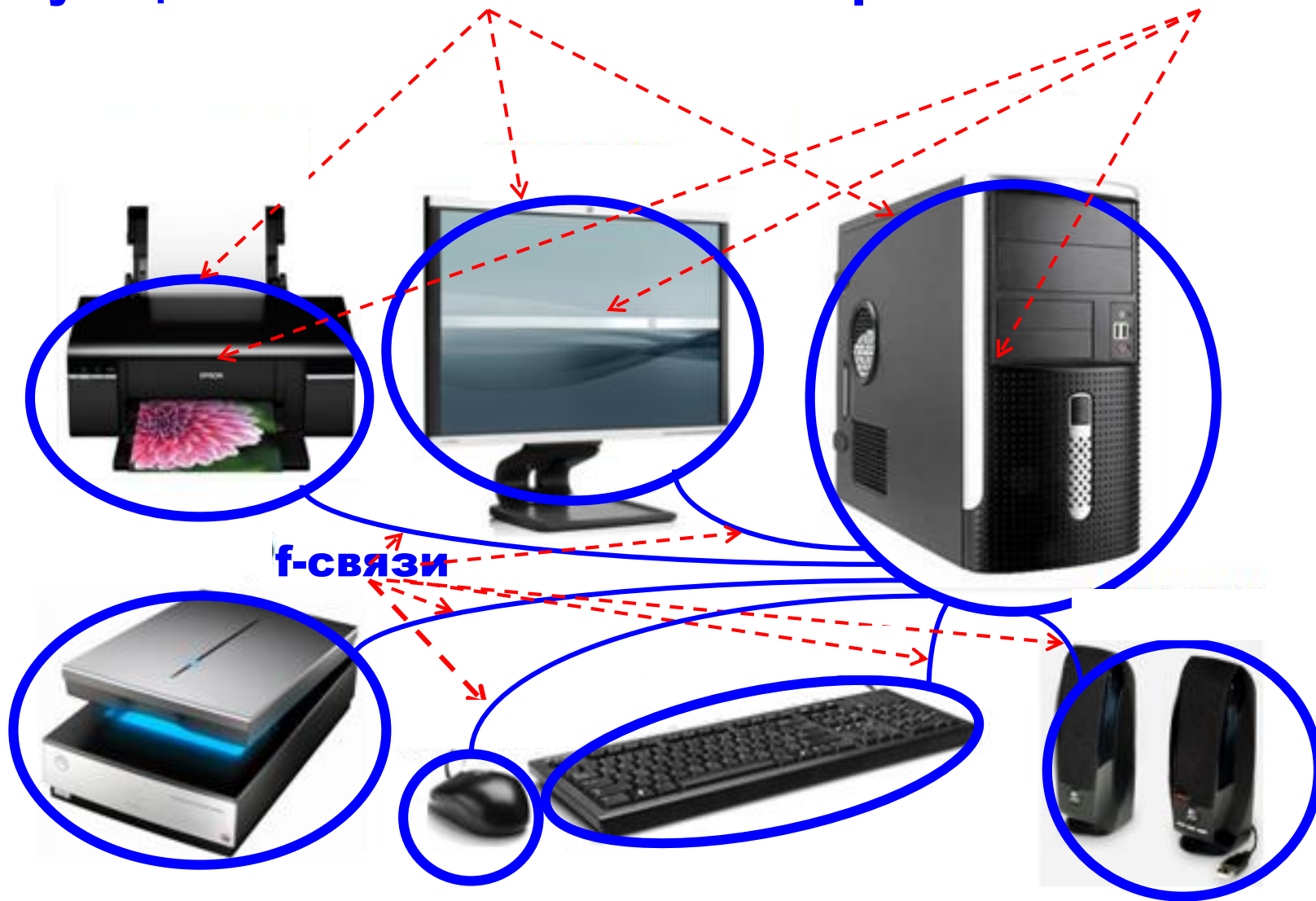
Это ещё не компьютерная система



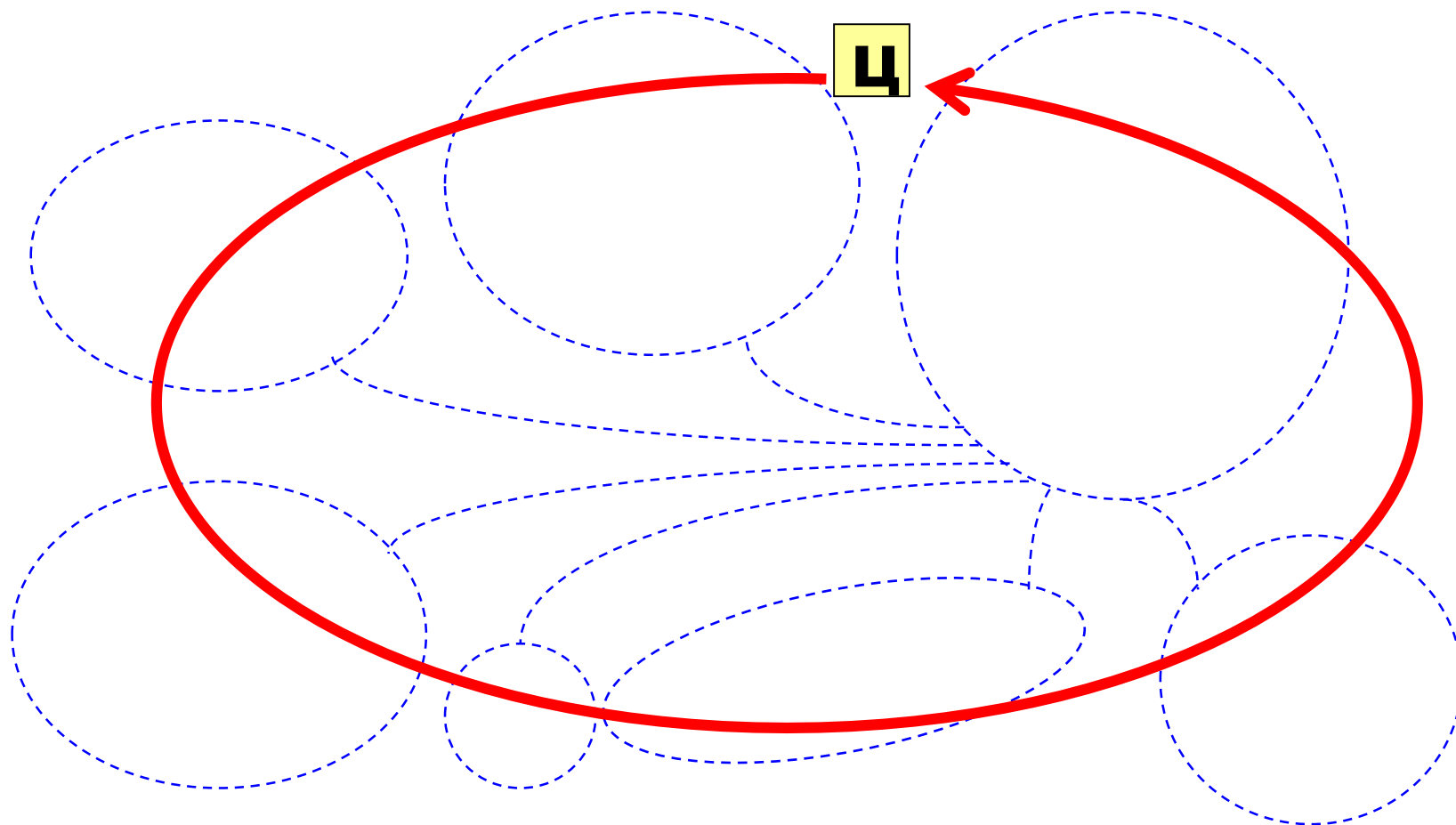
Это – лишь один из её планов (план морфологии)

План функциональной организации системы

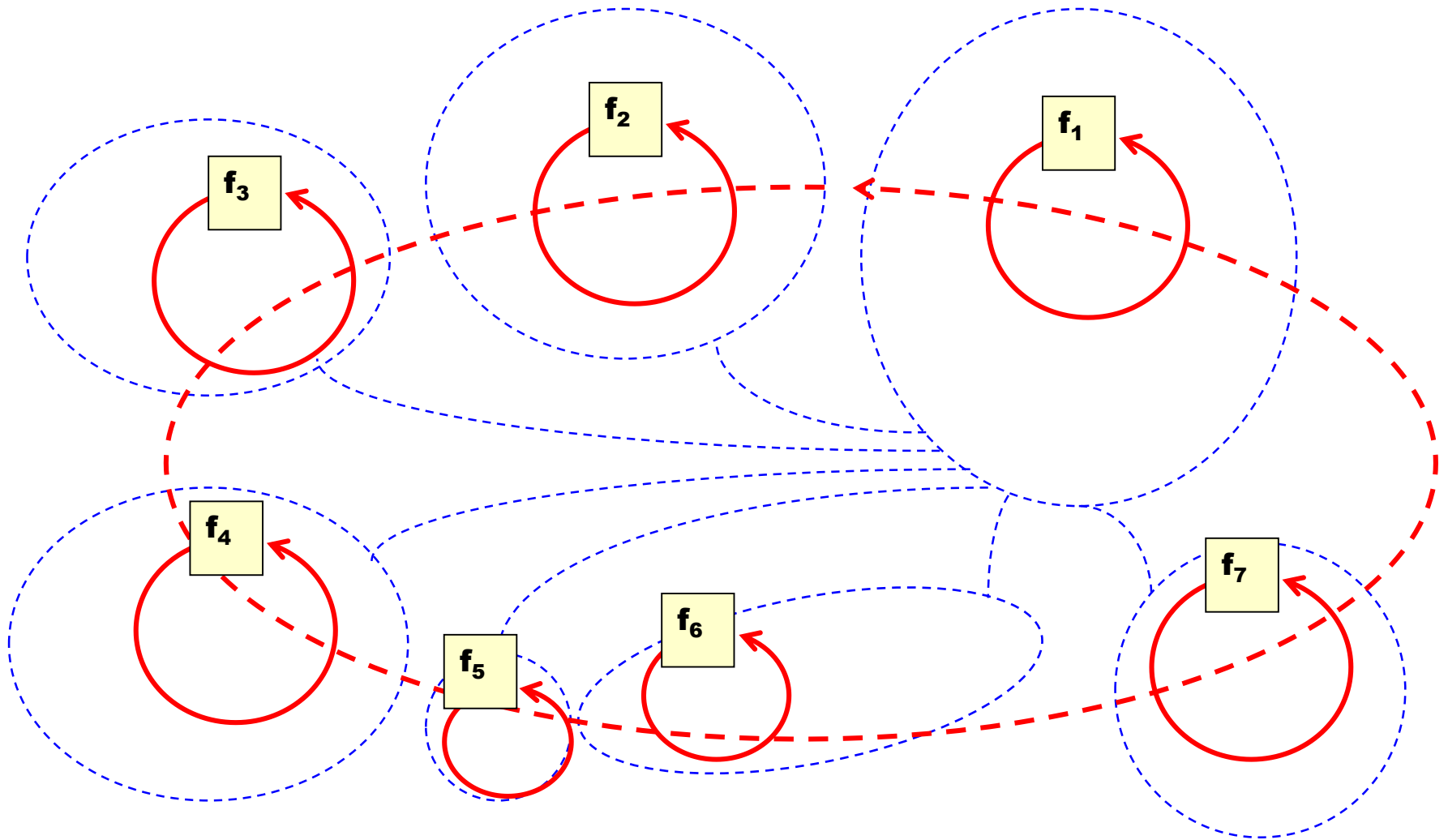
Функциональные места и их материальные наполнения



Всякая система строится вокруг деятельностного процесса,

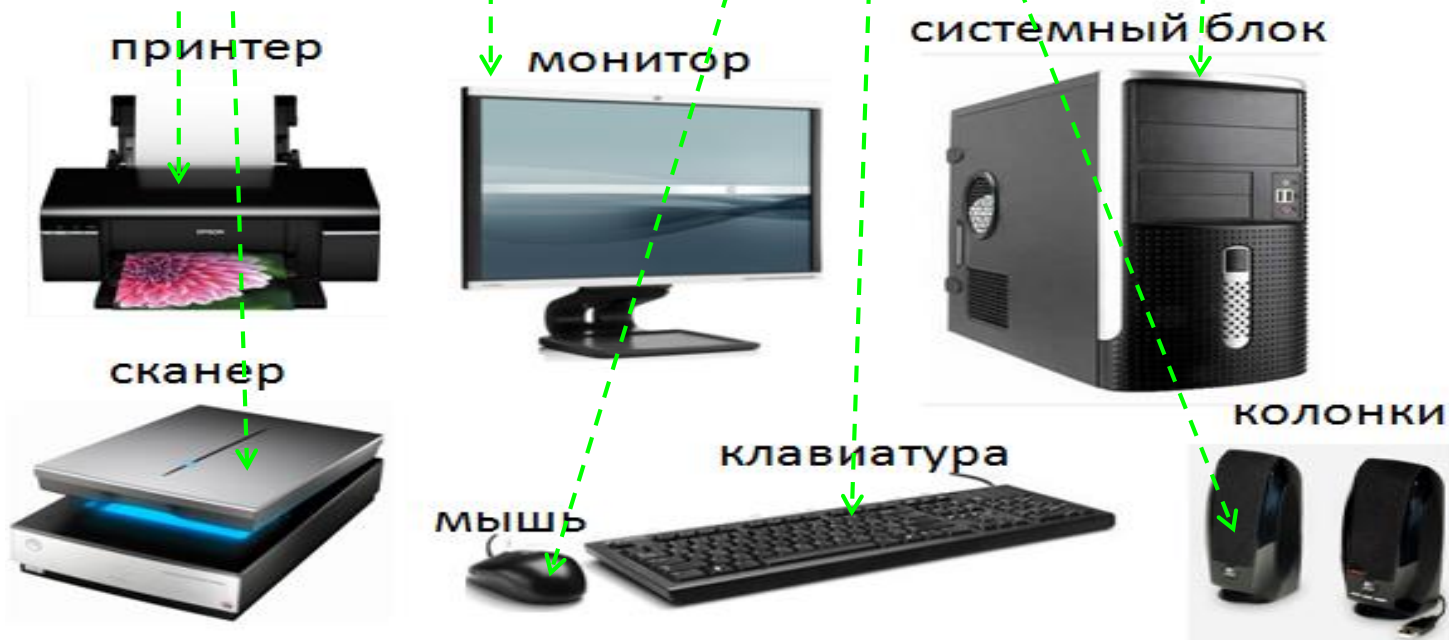


который, структурируется в соответствии с функциональной структурой мест системы

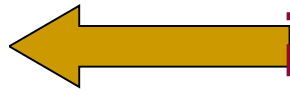


Генетическая (порождающая) структура ДЕ-системы

Структуры производящей деятельности



Идеальное пространство

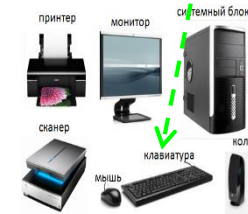


Промысливание системы ДЕ

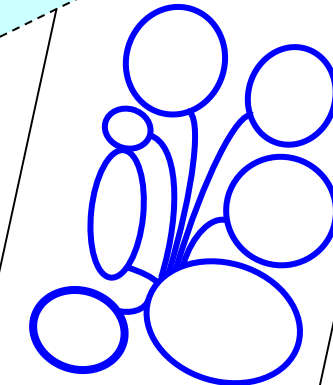


Генетическая структура

Структуры деятельности



Морфологическая структура



Функциональная структура

Реализация системы ДЕ



Материальное пространство



ДЕ-процесс



4 системных плана деятельности

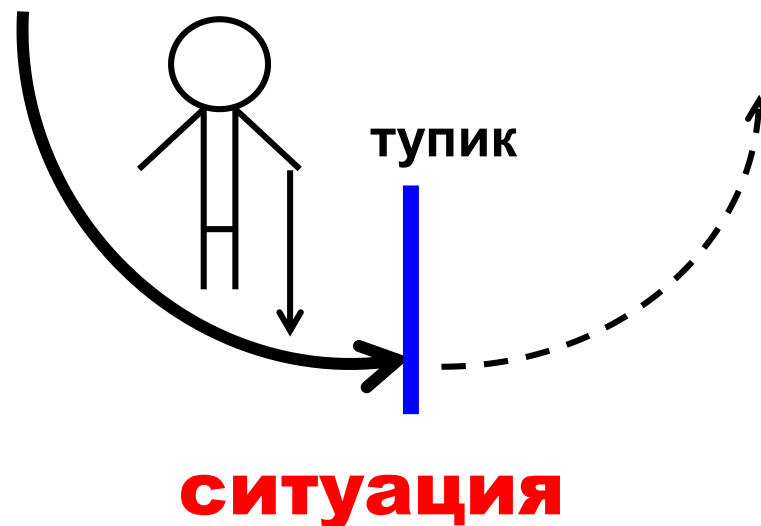
Деятельность ситуативна и рефлексивна



Курт Левин в 1917 в статье «Военный ландшафт» ввёл понятие «ситуация»

Ситуацию в ДЕ схематически обозначают как **остановку (тупик и разрыв) в нормально функционирующем деятельностном процессе.**

Классическая наука (любая) с ситуациями не работает в принципе.



Ситуация – не всегда очевидна.

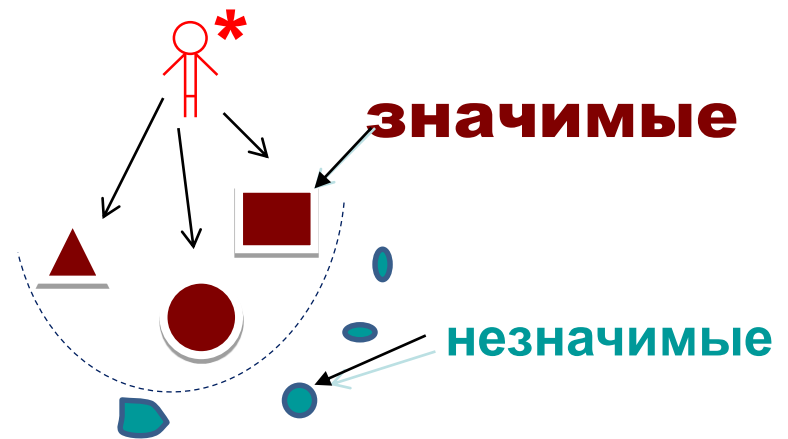
Она требует своего выделения из внешних обстоятельств, целей и препятствий для их достижения

Для этого служит **анализ ситуации;**
он предполагает ряд этапов:

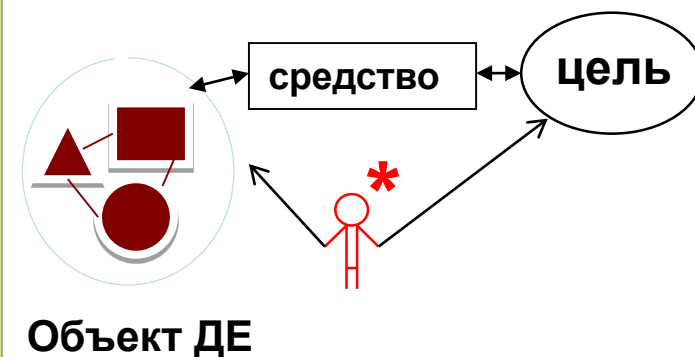
**1) выход в рефлексивную
позицию**



2) отделение значимых моментов ситуации от незначимых

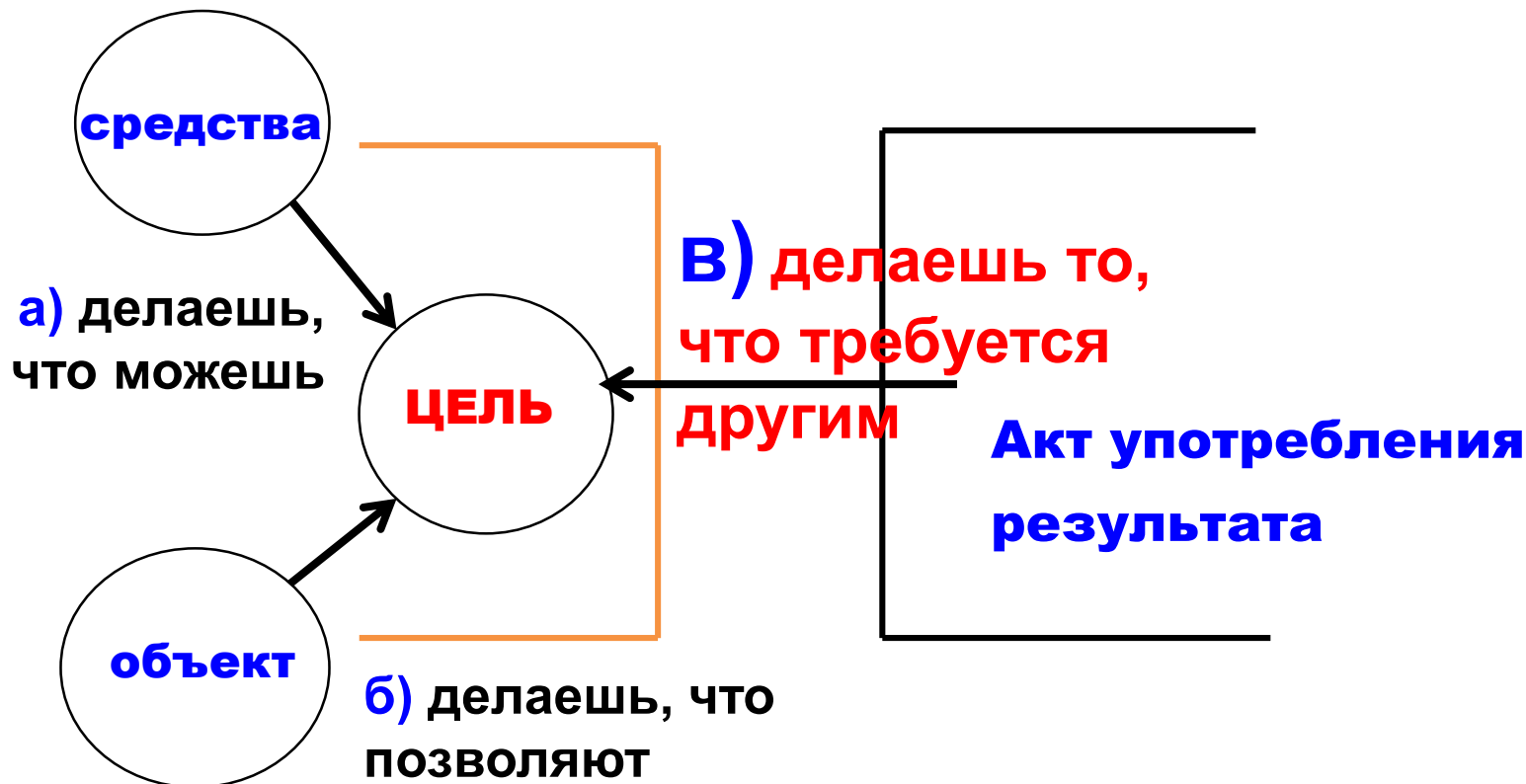


3) построение идеального объекта ДЕ под стоящую цель (абстрагирование от незначимых характеристик, их структурирование и изоляция от внешних связей)



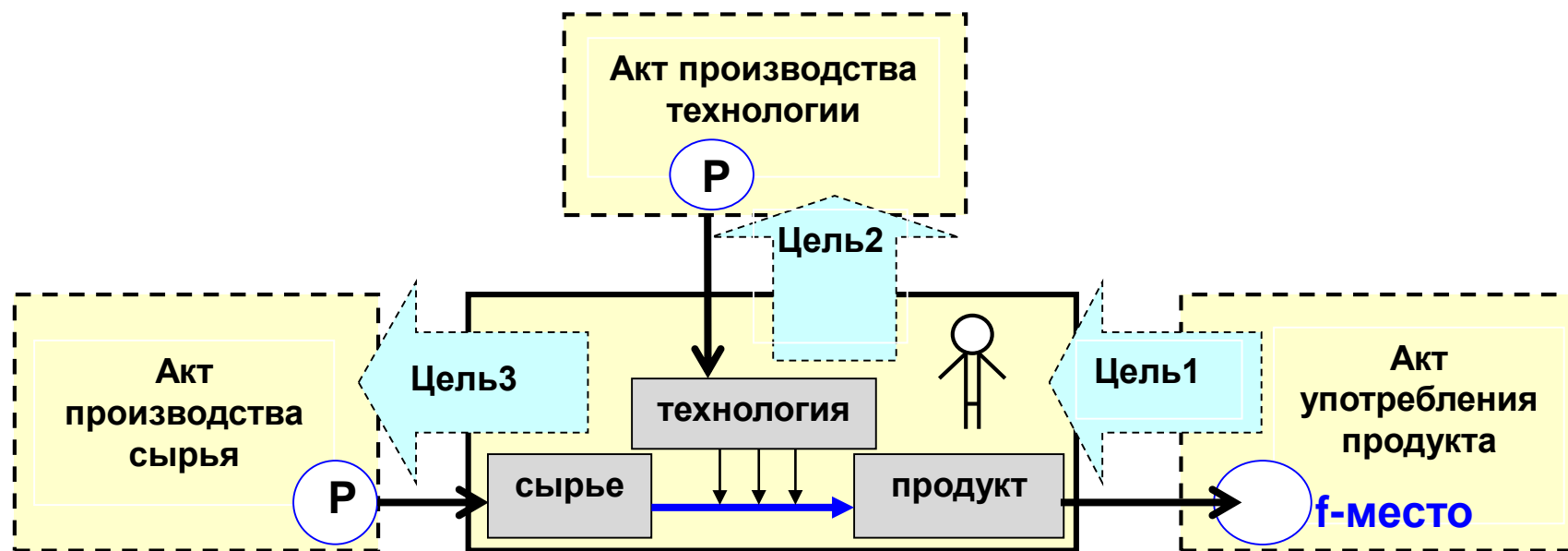
4) нахождение средств преодоления ситуации (и соответствующего способа действия)

Деятельность кооперативна. Отсюда цель ДЕ никогда не бывает произвольной



В хорошо организованной ДЕ доминирует пункт В)

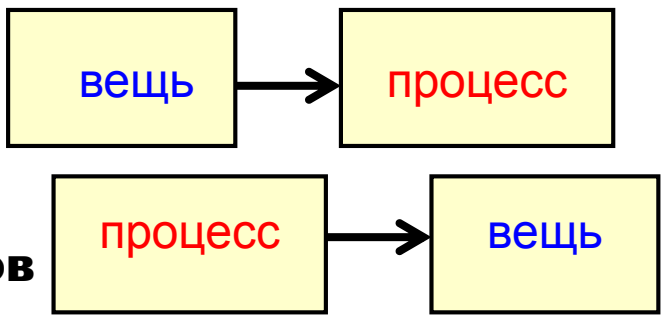
Кооперативные связи поставок и целеобразования



Акт производящей ДЕ

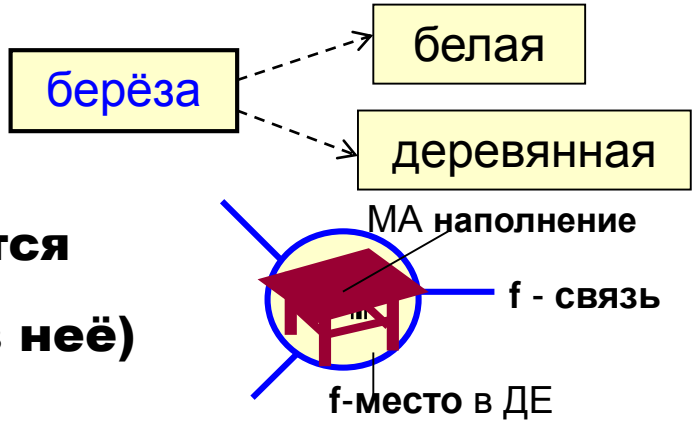
**ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ
НАТУРАЛИСТИЧЕСКОГО
ПОДХОДА
ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО**

1) в натуре: процессы (движения)
производны от МА-вещей



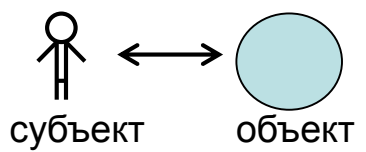
в ДЕ: вещи производны от ДЕ-процессов

2) в натуре: МА-объекты имеют
собственные свойства

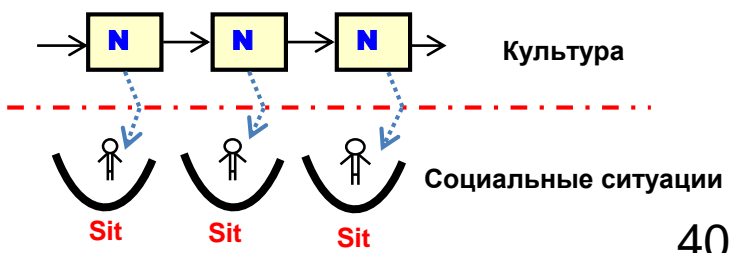


в ДЕ: свойства МА-объектов являются
функцией ДЕ (привносятся из неё)

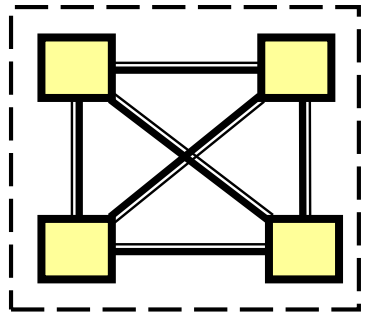
3) в натуре: объекты и субъекты
существуют сами по себе



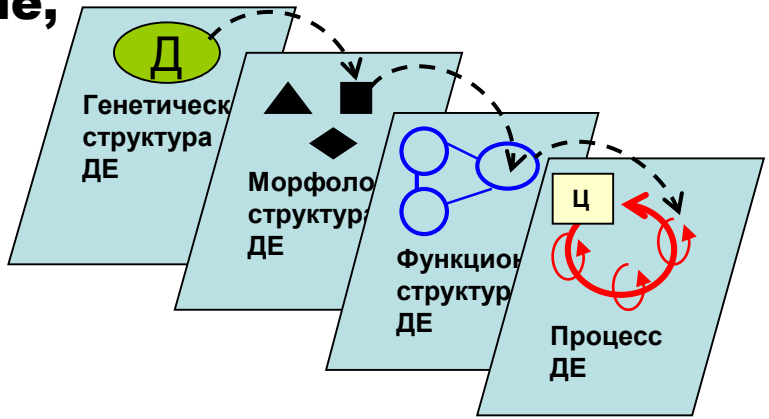
в ДЕ: организованности ДЕ имеют
двойственное существование



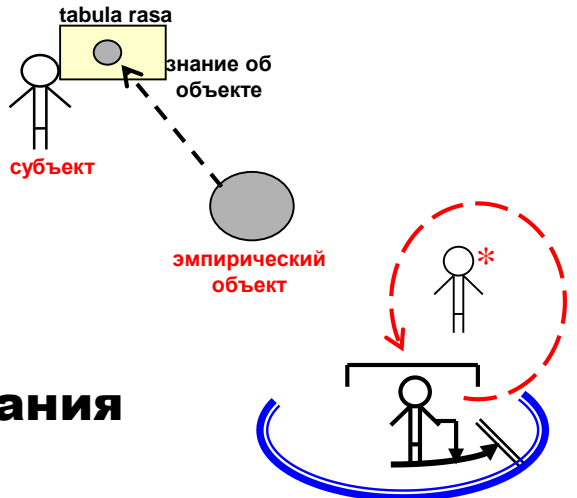
4) в натуре: вещное представление системы, состоящей из элементов и связей между ними



в ДЕ: система – логическое понятие, представляемое четырьмя мыслительными планами, где основным является ДЕ-процесс



5) в натуре: «ОТРАЖЕНИЕ» как основной гносеологический принцип



в ДЕ: «РЕФЛЕКСИЯ» ДЕ-средств как основной принцип функционирования и развития деятельности