

# **ТЕМА 4.**

## **ИНСТРУМЕНТЫ**

### **мышления финансиста**

**Следует отличать:**

**ДУМАНИЕ от МЫШЛЕНИЯ;**

**ПОВЕДЕНИЕ от ДЕЯТЕЛЬНОСТИ;**

**Главное отличие – в организации  
этих процессов;**

**Для организации необходимы всегда  
инструменты (средства);**

**«Думание» и «поведение» - спонтанны,  
«мышление» и «деятельность» - всегда  
инструментально организованы.**

**Инструменты мысли столь же объективны,  
как и молоток.**

# **ИНСТРУМЕНТЫ МЫШЛЕНИЯ:**

**ЗНАК**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**СЛОВО**

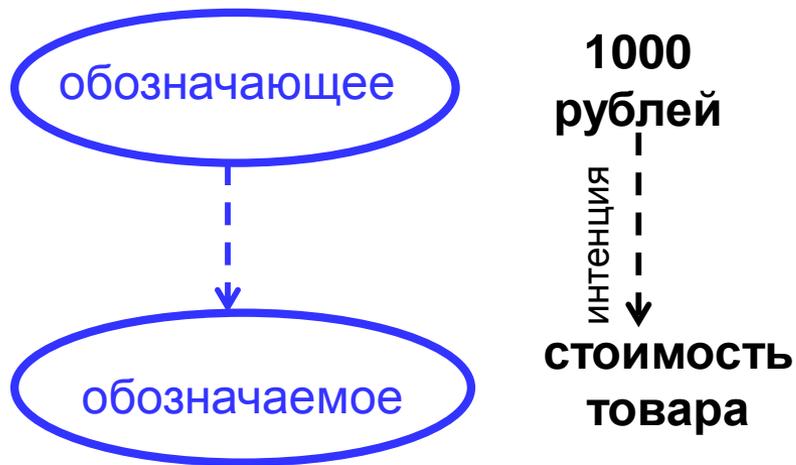
**ПОНЯТИЕ**

**ТЕРМИН**

**ЗНАНИЕ**

**СХЕМА**

# УСТРОЙСТВО ЗНАКА



**В основе лежит  
принципиальный  
схематизм  
сознания  
человека:**

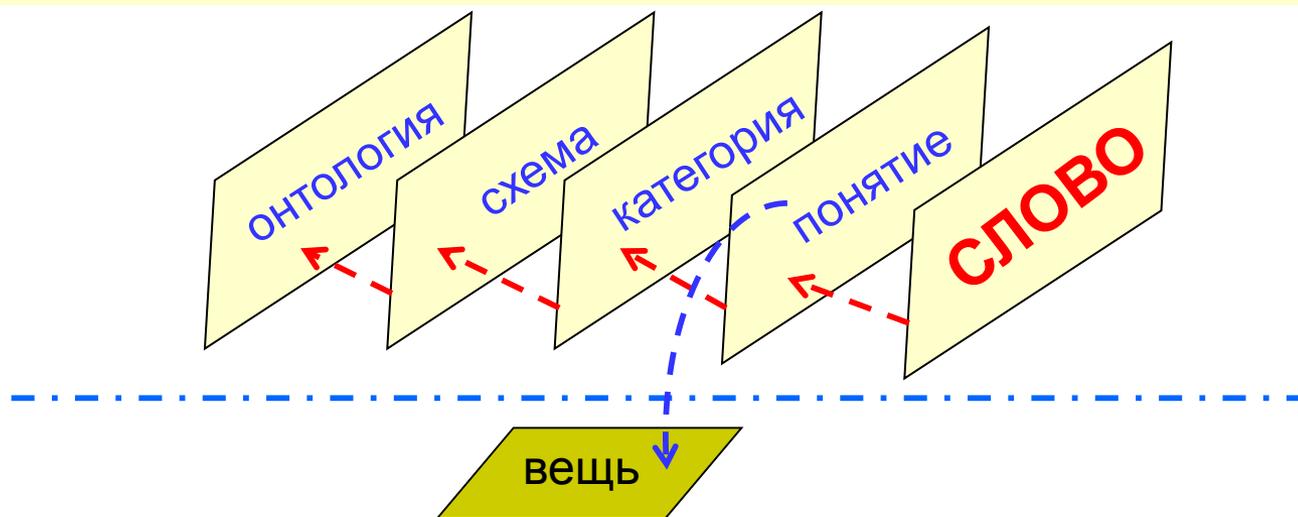
**В отличие от животных,  
человек видит не вещи,  
а знаки**

**ВСЁ ВОКРУГ ОЗНАЧКОВАНО**

**«Деньги» и «финансы» -  
знаковые явления  
(нематериальные)**

**«СЛОВО» - один из типов  
«обозначающего» в знаковой  
системе, называемой «языком»;  
ЭТО – «ЭТИКЕТКА».**

**За словом могут стоять:**



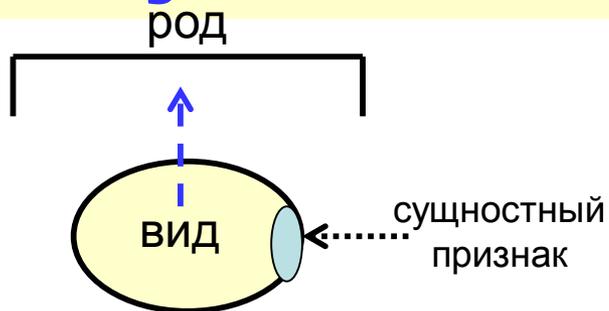
**«ТЕРМИН» - профессиональное слово.**

**«Деньги», «финансы», «финансовый инструмент»  
и т.п. – термины финансиста**

# «ОПРЕДЕЛЕНИЕ» - инструмент научного мышления.

«Определение» изобрел Аристотель.

**Правило построения «определения»:**  
подведение видовой вещи под родовую с  
указанием сущностного признака.



Это – всегда формулировка,  
построенная по принципу:

**А есть В с признаком С**

**МАРКС:** «Деньги – особый товар (золото),  
выделившийся из массы других товаров и  
ставший всеобщим эквивалентом».

«ОПРЕДЕЛЕНИЕ» - устаревший инструмент мысли,  
работающий только в натуралистической картине  
мира (к финансам не применим)

**«ПОНЯТИЕ» - не слово** (хотя у каждого понятия есть своё слово – «этикетка»);

**«ПОНЯТИЕ» - не определение;**

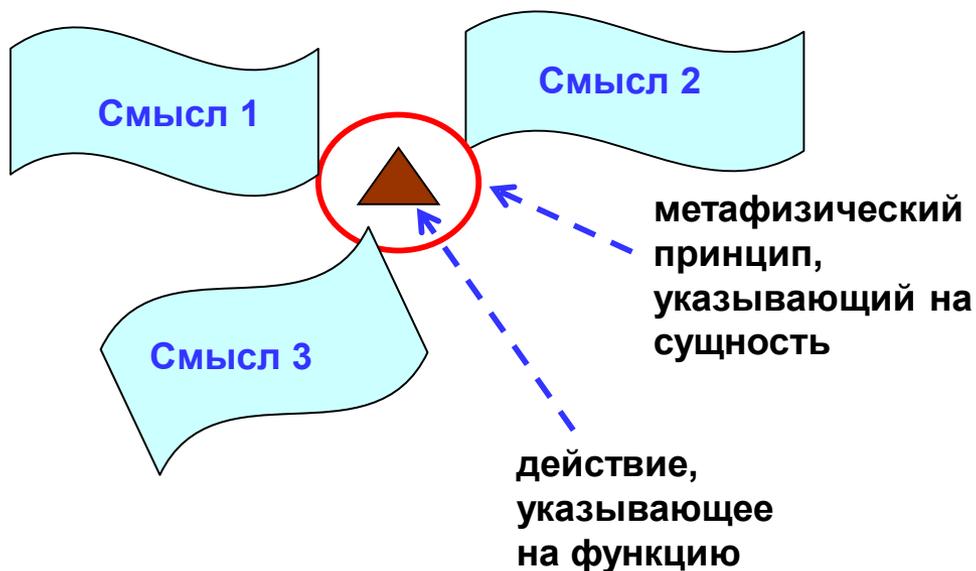
**«ПОНЯТИЕ» - инструмент понимания;**

стар. русс.: «имать» - хватать (срав.: поймать, занимать, принимать);

отсюда: «понимать» - схватывать смысл;

калька с нем.: “begreifen” – хватать; der Begriff – понятие.

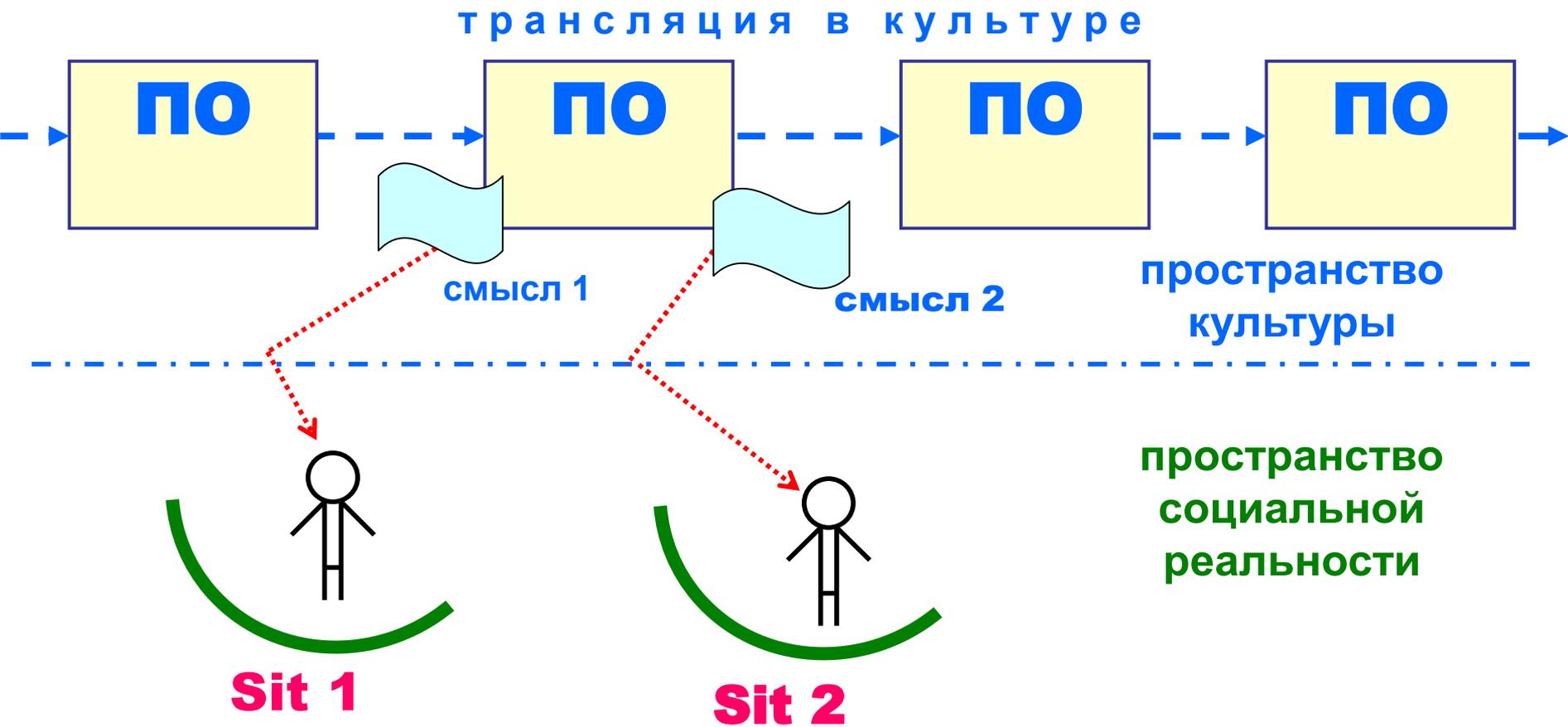
**«ПОНЯТИЕ» -  
структура смыслов**



**В  
деятельности  
«сущностей»  
не бывает;**

**В  
деятельности  
только  
функциональ-  
ные понятия**

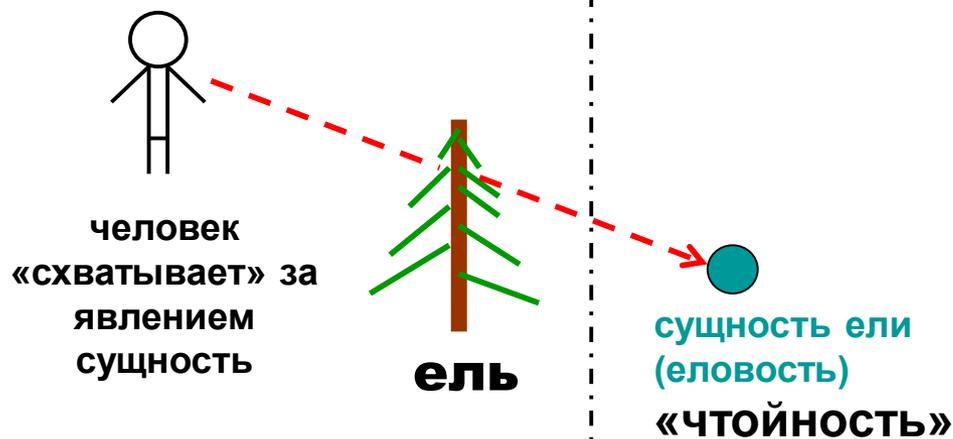
# Трансляция понятий в культуре и реализация в социальных ситуациях



# ДВА ТИПА ПОНЯТИЙ:

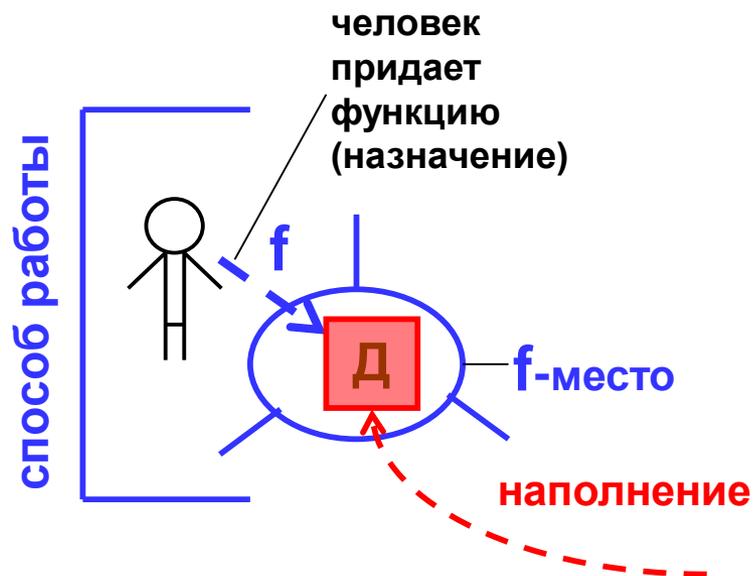
реальность (мир явлений)

метафизика  
(мир сущностей)



**Принцип работы  
субстанциональных понятий**

способ работы



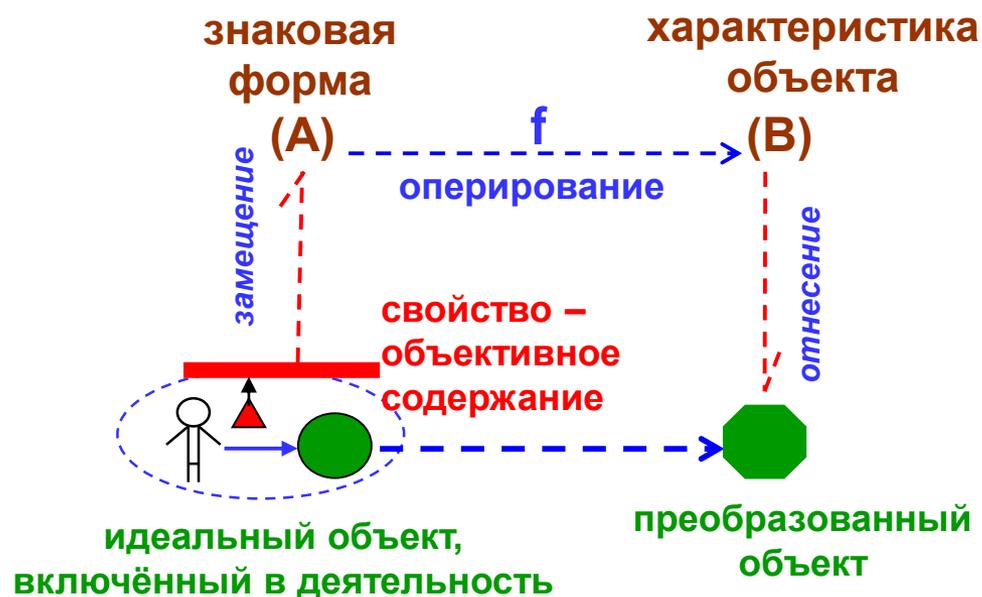
**Принцип работы  
функциональных понятий**

# **Особенности «понятия» (По)** **как инструмента мысли:**

- 1) По – то, как помыслить нечто можно;
- 2) По – вводится (не определяется);
- 3) По – позволяют ориентироваться в мире;
- 4) По – основа для действий людей;
- 5) По – мгновенно и бесконечно;
- 6) По – «живут гроздьми» (Гегель);
- 7) По – более старая конструкция, чем «определение» (наука понятиями не пользуется);
- 8) По – основной инструмент философа. 10

# «Знание» - относительно молодой инструмент мышления (и уже устаревший). Появление «знания» связано с наукой.

## Принцип получения знания

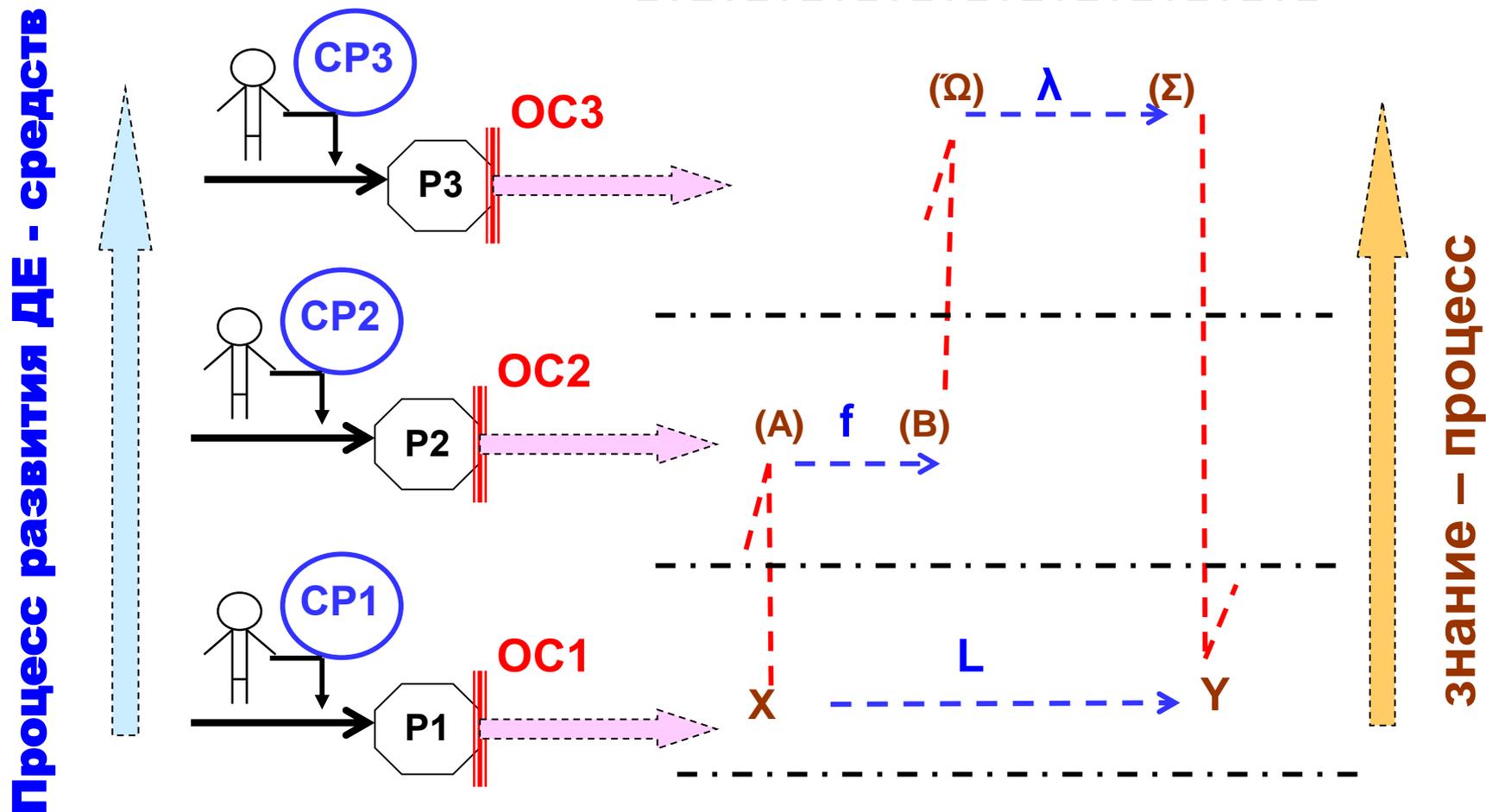


- 1) «знание» получают относительно свойства, выделенного деятельностью;
- 2) «знание» - минимум двухслойно;
- 3) «знание» исторически связано с возникновением числа;

Примеры:  $S = A \times B \Rightarrow$  площадь четырехугольника;  
 $C = 3000$  руб. – денежное измерение стоимости товара

**Мышление – целеориентированное оперирование со знаками по определенным правилам с последующим отнесением к объекту оперирования**

# Наращивание «этажей» развития ДЕ-средств и соответствующих им знаний



Научное знание существует с точностью до  
применяемых ДЕ-средств (инструментов).

Знания в физике, химии, биологии, медицине... на 100% инструментальны

# **Современный техногенный мир возник благодаря знаниям**

(главное достоинство научного знания – возможность создания «техники» и «технологии»).

## **Условия работы знания:**

- 1) Мир деятельности не меняется** (особенно базовые операции);
- 2) Человек не меняется** (делает то, что надо; матрица образования const);
- 3) Организация общества неизменна** (сословность, традиция, КУ).

**До XX века все три условия казались  
незыблемыми** (менялись незаметно в течение жизни двух-трех поколений), **отсюда и в общественных «науках» жила  
иллюзия возможности научного знания.**

**Советская хозяйственная система и ее  
финансы строились в предположении  
«вечной стабильности»**

(общественные науки человека не изучали, отражали только условия жизни людей и нормативные требования в госфинансах).

# **В XX веке всё радикально изменилось, появились:**

- **НОВЫЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** (финансовая деятельность глобализовалась и стала меняться на глазах);
  - **принципиально новый человек** (появилось много людей рефлексивных, имеющих свои цели и собственную активность, не заданную матрицей образования);
  - **новые устройства и переустройства общества** (на наших глазах несколько раз изменялось российское общество).

## **ЗНАНИЕ ПЕРЕСТАЛО ПРАКТИЧЕСКИ РАБОТАТЬ**

(в естественных науках получают исключительно заказные знания)

## **Система знаний окончательно разрушилась.**

Финансовое знание теперь работает очень ограниченно  
(и только в простейших, поверхностных обстоятельствах).<sup>14</sup>

## **Возникли вопросы:**

**Как может действовать человек в условиях быстро  
меняющегося мира деятельности?**

**На что может опереться мышление, в условиях  
неработоспособности научного знания (особенно в  
общественной сфере)?**

**Активизировалось МЕ-мышление**  
**(рефлексия над средствами научного мышления)**  
**и на Западе** (К. Поппер, П. Фейрабенд, И. Лакатос),  
**и в СССР** (Г.П. Щедровицкий, С.В. Попов, В.М. Розин)

**Ответ:** В нынешних условиях – опора на схему .  
В финансах – на финансовую схему.

**Вместо научного – инженерный подход** <sup>15</sup>